

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

- Előterjesztés címe: a nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló előterjesztés
- I. Költségvetési hatások: Az előterjesztésnek önálló költségvetési hatása nincs. Az előterjesztés a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: új Be.) végrehajthatóságának biztosítása érdekében szükséges kormányrendeleti szintű szabályokat tartalmazza. Az új Be.-hez 2016 végén készült részletes előzetes hatásvizsgálat, amelyet a Kormány elfogadott. Ezt követően a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvénnyel összefüggő egyes forrásigények biztosításáról szóló 1503/2017. (VIII. 11.) Korm. határozat előírta az új Be. elfogadását követően az új Be. tervezetéhez készített előzetes hatásvizsgálatban szereplő, a törvény elfogadásához kapcsolódó költségvetési források pontos összegének a vizsgálatát. Ennek eredményeként 2017-ben egy új költségvetési vizsgálat készült, amely teljes körűen számba vette az új Be. hatálybalépéséhez szükséges fejlesztések költségvetési igényeit. Ennek eredményeként a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény tervezetéhez készített előzetes hatásvizsgálatban szereplő, a törvény elfogadásához kapcsolódó költségvetési források pontos meghatározásáról szóló 1752/2017. (X. 27.) Korm. határozat rendelkezett az így megállapított költségvetési források biztosításáról az érintett szervek számára. A fentiekhez képest új költségigény az előterjesztés elfogadásával nem várható.
- II. Adminisztratív terhek: Az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tervezetben szabályozott rendelkezések miatt adminisztratív tehernövekedés nem várható, a tervezet rendelkezései a jelenleg is végzett feladatok hatékonyabb ellátásának lehetővé tételét célozzák.
- III. Egyéb hatások: Az előterjesztésnek egészségi, környezeti, társadalmi hatásai nincsenek.

Budapest, 2018. február 14.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

.../2018. (... ..) Korm. rendelet

a nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól

A Kormány a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET

ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendelet hatálya a nyomozó hatóságokra, valamint a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervére és a rendőrség terrorizmust elhárító szervére terjed ki.

(2) E rendelet az előkészítő eljárás lefolytatásának, a nyomozásnak, a leplezett eszközök alkalmazása indítványozásának, illetve engedélyezésének, valamint az ügyészségi nyomozás és az előkészítő eljárás során az ügyészséggel való együttműködés szabályait tartalmazza.

2. A nyomozó hatóság tagjának kizárása

2. §

(1) A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője a nyomozó hatóság tagjának kizárásáról az arról hozott határozat megküldésével tájékoztatja az ügyészséget.

(2) A nyomozó hatóság tagjának kizárására vonatkozó szabályokat akkor is alkalmazni kell, ha a nyomozó hatóság tagja az eljárási cselekményt nem maga végzi, hanem annak elvégzésében közreműködik.

3. Határidő, határnap

3. §

(1) A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője gondoskodik a jogszabályban meghatározott és az ügyészség által megállapított határidő vagy határnap megtartásáról.

(2) Ha a határidő vagy határnap megtartásának szempontjából jelentősége van, elektronikus kapcsolattartás során üzemzavar vagy üzemszünet esetén erről feljegyzést kell készíteni.

4. Áttétel, egyesítés, elkülönítés

4. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Az ügy áttétele esetén a nyomozó hatóság az áttételéről az áttételt elrendelő határozat megküldésével tájékoztatja az ügyészséget. Az ügyet átvevő nyomozó hatóság az ügyiratok megérkezését követően az áttételt elrendelő határozat megküldésével tájékoztatja a felügyeletet ellátó ügyészséget, ha az a korábban eljárt ügyészségtől eltér.

(2) Ha a nyomozó hatóság, amelyhez az ügyet áttették hatáskörének, illetve illetékességének hiányát állapítja meg, erről határozatot hoz. Ebben az esetben az eljáró nyomozó hatóság kijelölése iránt az áttételt elrendelő határozat, a hatáskör illetve illetékesség hiányát megállapító határozat és az ügyiratok megküldésével kell előterjesztést tenni. A kijelölt nyomozó hatóságról az ügyészséget tájékoztatni kell.

(3) Elkülönítés esetén az elkülönítésről rendelkező határozat rendelkező részében egyértelmű azonosításra alkalmas módon kell fel tüntetni az alapügy adatait, valamint az elkülönített ügy adatait is.

(4) Ha az elkülönített ügy áttétele indokolt, az ügyek elkülönítése és áttétele egyazon határozatba is foglalható.

(6) Rendszerint egyazon eljárást kell folytatni és ebből a célból az ügyek egyesítésének lehet helye

a) ha a bűncselekmény elkövetésében több személy vett részt,

b) a bűncselekménnyel összefüggésben elkövetett más bűncselekmény, különösen bűnpártolás, orgazdaság, pénzmosás esetén.

(7) Az ügyek elkülönítésének lehet helye

a) eltérő hatáskörbe vagy illetékességbe tartozó bűncselekmények esetén, ha különösen a bizonyítási eszközök elérhetőségére, az eljárás időszerűségének biztosítása tekintettel ez célszerű,

b) több terheltet vagy több cselekményt érintő ügyben, ha a nyomozás határideje egyes cselekmények tekintetében lejár.

II. FEJEZET

A JEGYZŐKÖNYV ÉS A FELJEGYZÉS

5. A jegyzőkönyv tartalma

5. §

(1) A jegyzőkönyv a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 360. §-ában meghatározottak mellett tartalmazza az alábbiakat is:

a) az eljárási cselekmény kezdő és befejező időpontját az óra és a perc megjelölésével,

b) azt, ha az eljárási cselekményen jelen lévő személy az eljárási cselekmény megkezdését követően érkezett, vagy annak befejezése előtt távozott, az érkezés és a távozás időpontjának megjelölésével,

c) a nyomozó hatóság által az eljárási cselekmény során tapasztalt tényeket, körülményeket, ha annak jelentősége van, így különösen

ca) a megvilágítási, időjárási, környezeti és forgalmi viszonyokat,

cb) a jelen lévő viselkedését, magatartását, nem szóbeli megnyilvánulását, fizikai állapotát, elhelyezkedését és annak változását,

d) a korábbi eljárási cselekmény tartalmának vagy jegyzőkönyvének ismertetése esetén, annak megisméltése helyett, a korábbi eljárási cselekményre vagy jegyzőkönyvre, jegyzőkönyv részletre történő utalást,

e) arra való utalást, ha az eljárási cselekményről hangfelvétel, képfelvétel, kép- és hangfelvétel, helyszínrajz, vázlat készül, vagy telekommunikációs eszköz használatára kerül sor.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

f) az eljárási cselekmény során keletkezett esetleges kárt, annak okát, mértékét és az elhárítással összefüggésben tett intézkedéseket.

(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a büntetőeljárásban részt vevő személy személyes adatait a személyazonosságának megállapításához és későbbi elérhetőségnek biztosításához szükséges mértékben kell a jegyzőkönyvben rögzíteni.

(3) Ha az eljárási cselekmény folyamán hozott határozatot a nyomozó hatóság jegyzőkönyvbe foglalja, azt a jegyzőkönyvben elkülönítve, jól látható módon kell rögzíteni. Ha az eljárási cselekmény folyamán a nyomozó hatóság külön határozatot hoz, ennek tényére a jegyzőkönyvben utalni kell.

(4) Az eljárási cselekmény megszakítása esetén a jegyzőkönyvben rögzíteni kell a megszakítás kezdő és befejező időpontját és indokát. Ha a megszakítás tartama alatt az eljárási cselekmény lefolytatása szempontjából lényeges esemény történik, azt utólag a jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(5) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell az eljárási cselekmény során

a) készített helyszínrajzot, vázlatot, kép-, hang, vagy kép- és hangfelvételt, egyéb feljegyzést,

b) a büntetőeljárásban részt vevő személy által átadott észrevételt, beadványt, indítványt.

6. A jegyzőkönyv elkészítése

6. §

(1) A jegyzőkönyvet úgy kell elkészíteni, hogy az eljárási cselekményen történtek közérthető módon követhetők, ellenőrizhetők legyenek.

(2) A büntetőeljárásban részt vevő személy vallomását vagy más nyilatkozatát egyes szám első személyben vagy olyan módon kell megfogalmazni, hogy abból a nyilatkozó személye és nyilatkozatának tartalmát egyértelműen megállapítható legyen.

(3) Kérdésre adott válasz esetén akkor mellőzhető a kérdés lényegének jegyzőkönyvbe foglalása, ha a válasz alapján a kérdés tartalma megismerhető.

(4) A vallomás vagy nyilatkozat szó szerinti írásba foglalása esetén a feltett kérdéseket is rögzíteni kell.

(5) Vallomás vagy nyilatkozat szó szerinti írásba foglalása akkor tagadható meg, ha annak tartalma más módon – különösen az eljárási cselekményről készült felvétel útján – szó szerint megismerhető, vagy ha a vallomás vagy nyilatkozat jegyzőkönyvezni kívánt tartalma a nyomozó hatóság előtt nem ismert.

7. A jegyzőkönyv formája

7. §

(1) A jegyzőkönyvet utólagos módosítást kizáró módon kell elkészíteni. A kézírással készített jegyzőkönyvről számítógéppel gépirásos másolatot kell készíteni, és azt az ügyiratok között el kell helyezni.

(2) Ha a jegyzőkönyv több oldalas,

a) minden oldalt oldalszámmal kell ellátni és az ügyszámot valamennyi oldalon fel kell tüntetni,

b) papíralapon készült jegyzőkönyv esetén az oldalakat össze kell fűzni,

c) elektronikus formában készült jegyzőkönyv esetén – ideértve a digitalizálást is – azt egyetlen adatállományba kell foglalni.

(3) A Be. 360. § (4) bekezdésében megjelöltek mellett a papíralapon készült jegyzőkönyvet az eljárási cselekmény befejezésekor jelen lévő, a büntetőeljárásban részt vevő más személyekkel is alá kell íratni. Ha a büntetőeljárásban részt vevő személy az eljárási cselekmény során eltávozik, és ez az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

eljárási cselekmény folytatását nem akadályozza, lehetőség szerint biztosítani kell, hogy az addig elkészült jegyzőkönyvet aláírja.

8. A jegyzőkönyv kijavítása vagy kiegészítése

8. §

(1) Papíralapon készült jegyzőkönyv kijavítása vagy kiegészítése során

- a) a jegyzőkönyvet még részben sem szabad olvashatatlanná tenni,
- b) a sorok közé kiegészítést írni nem szabad,
- c) a módosítás vagy javítás folytán szükségtelenné vált szövegrészeket áthúzással, úgy kell törölni, hogy a törölt szövegrész az áthúzás után is olvasható maradjon,
- d) a módosításokat vagy javításokat az azt végzőnek alá kell írni.

(2) Ha a papíralapú jegyzőkönyv kijavításáról vagy kiegészítéséről új jegyzőkönyv készül, abban egyértelmű azonosításra alkalmas módon meg kell jelölni az eredeti jegyzőkönyv kijavított vagy a kiegészített részét is. A kijavítás vagy kiegészítés tényét, idejét az eredeti jegyzőkönyvön is fel kell tüntetni, és meg kell jelölni a kijavítással, kiegészítéssel érintett jegyzőkönyv részlet is.

(3) Elektronikus iratként készült jegyzőkönyv kijavítását, illetve kiegészítését a kijavítandó, kiegészítendő rész megjelölésével külön elektronikus iratban kell elkészíteni.

9. A feljegyzés

9. §

(1) Több intézkedésről, illetve a nyomozó hatóság több tagja által végzett intézkedésről is egy feljegyzés készíthető.

(3) Feljegyzés az eljárás és az eljáró nyomozó hatóság adatait tartalmazó okiratra is feljegyezhető, ebben az esetben

- a) a feljegyzésben ezeket az adatokat nem kell külön feltüntetni és
- b) az egyszerű tartalmú, jól olvasható kézírással készített feljegyzésről nem szükséges gépirásos másolatot készíteni.

(3) A feljegyzésre az (1)-(2) bekezdésben foglalt eltérésekkel a jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

III. FEJEZET

AZ ÜGYIRATKEZELÉS

10. Az ügyiratkezelés általános szabályai

10. §

(1) Az eljárás ügyiratait – az eljárás során folyamatosan – az 1. számú mellékletben foglaltak szerint kell rendezni.

(2) Az eljárási cselekmény előkészítésével, így különösen az idézéssel, értesítéssel, az eljárási cselekmény engedélyezésével, technikai feltételeinek biztosításával, továbbá annak elvégzésével és az eljárási cselekménnyel kapcsolatos jogorvoslattal kapcsolatos ügyiratokat rendszerint együtt kell kezelni.

(3) Azonos típusú eljárási cselekmények esetén az ügyiratokat az eljárási cselekmények időbeli sorrendjének megfelelően kell rendezni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) Nemzetközi bűnügyi jogsegélykérelem alapján teljesített eljárási cselekmények ügyiratai együtt vagy – feltüntetve a teljesítés jogsegély jellegét – az eljárási cselekmények jellegének megfelelően külön is kezelhetők.

(5) Az ügyészség rendelkezése alapján, továbbá ha az ügyiratok átláthatósága, könnyebb kezelhetősége érdekében indokolt, az (1)-(4) bekezdés rendelkezéseitől el lehet térni. Az ügyiratok eltérő rendezése különösen az alábbi esetekben lehet indokolt:

a) több cselekményt érintő eljárásban az egyes cselekményekhez tartozó ügyiratokat célszerű együtt kezelni,

b) több terhelt esetén a terheltek sorrendjét célszerű az elkövetői minőségre, a gyanúsítás tárgyát képező bűncselekmények számára figyelemmel meghatározni,

c) eltérő típusú eljárási cselekmények – így különösen tanú kihallgatása, tanút érintő kényszerintézkedések – ügyiratai együtt kezelhetők, ha az ügyiratok együttes megismerése az eljárási cselekmények értékelését elősegíti,

d) a vizsgálat során keletkezett ügyiratok elkülönített rendezése célszerű, ha a vizsgálat kizárólag a terhelt által előterjesztett érdemi védekezés ellenőrzésére vagy bizonyítási indítvány teljesítésére irányult.

(6) A nyomozó hatóság az ügyiratok részét képező tárgyi bizonyítási eszközöket és az egyéb bűnjeleket a bűnjelkezelésre vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint kezeli.

(7) Az ügyiratok között elkülönítetten kell kezelni a Be. 102. §-a alapján zártan kezelt, valamint a minősített adatok védelméről szóló törvény szerinti minősített adatot tartalmazó ügyiratokat.

(8) Az eljárási ügyirataitól elkülönítetten kell kezelni azokat az iratokat, amelyek a Be. alapján nem képezik az eljárás ügyiratainak részét.

11. §

A papíralapon készült ügyiratot annyi példányban kell elkészíteni, hogy a papíralapú ügyiratkezelés – ideértve az ügyiratok kézbesítésének kötelezettségét is – biztosított legyen. A papíralapú ügyirat példányszáma az ehhez szükséges példányszámú eredeti ügyirat elkészítésével vagy az eredeti ügyiratról készült – indokolt esetben hiteles – másolat vagy kiadvány készítésével is biztosítható.

11. A papíralapú és az elektronikus ügyiratok

12. §

(1) A papíralapon készült ügyiratokat, valamint az elektronikus okiratokat a 10. § megfelelő alkalmazásával, azok jellegének megfelelően – külön-külön – kell kezelni.

(2) A papíralapú ügyiratkezelés szabályait kell alkalmazni az ügyiratok között kezelt adathordozóra is.

(3) A papíralapú ügyiratokat legalább egy eredeti és egy papíralapú másolati példányban kell elkészíteni. Ha az ügyiratok csak papíralapon állnak rendelkezésre, annyi másolati ügyiratpéldányról kell gondoskodni, hogy az eljárás során az előterjesztések – különösen a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedésekkel, a jogorvoslatokkal kapcsolatos előterjesztések – ügyintézése megfelelően biztosított legyen.

(4) Az ügyészséggel folytatott elektronikus kapcsolattartás esetén a papíralapú ügyiratokról mellőzhető a papíralapú másolati ügyiratpéldány készítése, ha a papíralapú ügyiratokról elektronikus másolat készült.

(5) Amennyiben a papíralapon készült ügyiratok elektronikus formában vagy elektronikus másolatként is rendelkezésre állnak, ezek, valamint az elektronikus okiratok felhasználásával, a 10. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

megfelelő alkalmazásával az ügyiratok egységes elektronikus másodpéldányát (a továbbiakban: elektronikus másodpéldány) kell elkészíteni.

(6) Az elektronikus másodpéldányhoz tartalomjegyzéket kell készíteni. A tartalomjegyzék készítése mellőzhető, ha annak elkészítését

- a) az eljárás időszerűségének biztosítása nem teszi lehetővé, vagy
- b) az ügyiratok kis terjedelme nem indokolja.

12. Az ügyiratok kezelése a tájékoztatással, előterjesztéssel kapcsolatos feladatok ellátása során

13. §

(1) Ha rendelkezésre áll az ügyiratok elektronikus másodpéldánya, a nyomozó hatóság a tájékoztatással, előterjesztéssel kapcsolatos feladatait az ügyiratok elektronikus másodpéldányának felhasználásával teljesíti.

(2) Az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában a tájékoztatással, előterjesztéssel kapcsolatos feladatok ellátása során megküldött elektronikus másodpéldány nem tartalmazza az ügyiratok között elkülönítetten kezelt ügyiratrészt.

(3) A nyomozás befejezésére vagy az eljárás felfüggesztésére irányuló előterjesztés esetén, az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában a nyomozó hatóság

- a) a papíralapú ügyiratrészt összefűzi és folyamatos oldalszámozással látja el,
- b) az ügyiratrészeket – így a papíralapú és az elektronikus ügyiratrészeket, valamint az elektronikus másodpéldányt is – tartalomjegyzékkel látja el, és
- c) az ügyiratok eredeti papíralapú és elektronikus ügyiratrészét, valamint az elektronikus másodpéldányt is megküldi.

13. A tartalomjegyzék

14. §

(1) A tartalomjegyzék az ügyiratot azonosítható módon, lehetőség szerint az azzal közvetlenül érintett természetes vagy jogi személy megjelölésével, az eljárási cselekmény típusának és elvégzése időpontjának feltüntetésével tartalmazza.

(2) A nyomozó hatóság a papíralapú ügyiratrész tartalomjegyzékét az oldalszámozás alapulvételével, az ügyirat kezdő oldalszámának feltüntetésével készíti el.

(3) A nyomozó hatóság az elektronikus ügyiratrész és az elektronikus másodpéldány tartalomjegyzékét oly módon készíti el, hogy az egyes ügyiratok egyszerű, lehetőség szerint informatikai megoldáson alapuló kereshetősége és kezelése biztosított legyen.

14. Ügyiratkezelés az ügyek elkülönítése esetén

15. §

(1) Ügyek elkülönítése esetén biztosítani kell, hogy az alapügy ügyiratai között az elkülönített ügy ügyiratai legalább elektronikus másolatban rendelkezésre álljanak.

(2) Az elkülönített ügy ügyiratai az alapügy mellékleteként is kezelhetők.

15. Az elveszett vagy megsemmisült ügyirat

16. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Ha az ügyirat elveszett vagy megsemmisült, a nyomozó hatóság elsősorban a rendelkezésre álló másolatok felhasználásával, szükség esetén meghallgathatással, kiadmányok, másolatok beszerzésével haladéktalanul intézkedik annak pótlásáról. Az ügyirat pótlásának okáról és az e körben tett intézkedésekről feljegyzést kell készíteni, amelyet a pótolttal együtt kell kezelni.

(2) Mellőzhető az ügyirat pótlása, ha az eljárás befejeződött, annak folytatása nem várható és az eljárást befejező határozat, vagy annak pótlása rendelkezésre áll.

IV. FEJEZET

AZ ÜGYÉSZSÉG, A NYOMOZÓ HATÓSÁG ÉS A BÜNTETŐELJÁRÁSBAN ELJÁRÓ EGYÉB SZERVEK VISZONYA

16. Az ügyészség és a nyomozó hatóság együttműködése

17. §

(1) Ha a nyomozó hatóság az ügyészség vagy a bíróság hatáskörébe tartozó eljárási cselekmény elvégzését vagy határozat meghozatalát szükségesnek tartja, annak érdekében a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője az ügyészséghez előterjesztést tesz.

(2) Az előterjesztés tartalmazza:

- a) az eljáró nyomozó hatóság megnevezését, az ügyirat számát,
- b) az eljárás alapjául szolgáló bűncselekmény megnevezését,
- c) javaslatot az ügyészségi vagy bírósági hatáskörbe tartozó eljárási cselekmény elvégzésére vagy határozat meghozatalára,
- d) mindazon körülményeket, amelyek ismerete a javasolt eljárási cselekmény vagy határozat meghozatalához szükséges, különösen
 - da) az eljárás alapjául szolgáló történeti tényállást,
 - db) a bűncselekmény jogi minősítését,
 - dc) az eljárási cselekmény vagy a határozat meghozatalának alapjául szolgáló jogszabályok megjelölését,
 - dd) az eljárási cselekmény vagy a határozat meghozatala szükségességének indokait,
 - de) ha az eljárási cselekmény elvégzése vagy a határozat meghozatala meghatározott határidőben szükséges, a határidő megjelölését és ennek indokait.

(3) Az előterjesztést olyan időben kell megtenni, hogy az eljárási cselekmény előkészítésére vagy a határozat meghozatalára megfelelő idő álljon rendelkezésre.

(4) Ha a nyomozó hatóság ezt szükségesnek tartja, az előterjesztés megtételével egyidejűleg az ügyészséggel egyeztetést kezdeményez.

(5) Az előterjesztéshez az ügyiratokat vagy annak a javasolt eljárási cselekménnyel vagy határozattal összefüggő részét csatolni kell.

18. §

Ha a nyomozó hatóság a Be. alapján engedély iránti indítványt tesz az ügyészséghez, az indítvány tartalmára az előterjesztés szabályait kell megfelelően alkalmazni.

19. §

(1) Az ügyészség utasításának végrehajtása érdekében a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője megteszi az utasítás szakszerű, hiánytalan, törvényes és a megjelölt határidőn belül történő

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket. A nyomozó hatóság az utasítás végrehajtása érdekében szükség esetén egyeztetést kezdeményez az ügyészséggel.

(2) A nyomozó hatóság az ügyészség szóban tett utasítását abban az esetben is végrehajtja, ha annak írásba foglalását kérte.

(3) Ha az ügyészség felügyeleti jogkörében a megállapított törvénysértés orvoslására hívja fel a nyomozó hatóságot, a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője haladéktalanul intézkedik a törvénysértés orvoslása érdekében.

20. §

(1) Ha a Be. az ügyészség tájékoztatását írja elő, a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője a tájékoztatást az ezt megalapozó körülmény megjelölésével, jogszabályban meghatározott tartalommal nyújtja. A nyomozó hatóság a tájékoztatáshoz az ügyészség rendelkezése alapján csatolja az ügyiratot vagy annak meghatározott részét.

(2) A tájékoztatásra egyebekben az előterjesztés szabályait kell megfelelően alkalmazni.

21. §

(1) Az előterjesztés szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a nyomozó hatóság az ügyészség állásfoglalását kéri.

(2) Ha a nyomozó hatóság azért kéri az ügyészség állásfoglalását, hogy az ügyészség az ügyben az eljárást magához vonja, az állásfoglalás-kéréssel együtt egyeztetést kezdeményezhet.

22. §

Ha az ügyészség a vádemelés után a bizonyítási indítvány megtétele, bizonyítási eszköz felkutatása és biztosítása érdekében adatgyűjtést végez, és ehhez a nyomozó hatóságot igénybe veszi, a nyomozó hatóság az adatgyűjtést az ügyészség rendelkezései szerint végzi.

17. Más szerv megkeresése

23. §

(1) Ha olyan eljárási cselekmény elvégzése indokolt, amelyet a nyomozó hatóság, a nyomozó hatóság szerve vagy annak szervezeti eleme (e § alkalmazásában a továbbiakban: megkereső) illetékességi területén kívül szükséges elvégezni, ennek érdekében a nyomozó hatóság egyes eljárási cselekmények elvégzésére az eljárási cselekmény helye szerint illetékes más szerve vagy szervezeti eleme (e § alkalmazásában a továbbiakban: megkeresett) is megkereshető.

(2) A megkeresést írásban kell megküldeni, abban közölni kell az eljárási cselekmény elvégzéséhez szükséges adatokat, és a megkeresés teljesítéséhez szükséges terjedelemben csatolni kell az ügyiratokat. A megkeresés késedelmet nem tűrő esetben szóban is közölhető.

(3) Ha a megkeresés teljesítése jogszabályba ütközik, vagy annak egyéb akadálya van, a megkeresett a megkeresőt erről tájékoztatja és szükség esetén egyeztetést kezdeményez.

(4) A megkeresett a megkeresésben szereplő eljárási cselekményt a megkereső rendelkezése alapján, önállóan végzi el.

(5) A megkeresett az eljárási cselekmény elvégzése során felmerülő, késedelmet nem tűrő esetben önállóan elvégzi a megkereséssel összefüggő egyéb eljárási cselekményt is, és erről a megkeresőt haladéktalanul tájékoztatja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(6) Az eljárási cselekmény elvégzéséhez szükséges határozat meghozataláról – az (5) bekezdést kivéve – a megkereső gondoskodik, ideértve azt is, ha a késedelmet nem tűrő esetben az eljárási cselekményt határozat hozatala nélkül kell elvégezni.

(7) A megkeresett az eljárási cselekmény elvégzését követően az eljárási cselekménnyel összefüggő ügyiratokat megküldi a megkeresőnek. A megkereső és a megkeresett eltérő megállapodása hiányában a megkereső gondoskodik az őrizetben lévő személy és a lefoglalt dolgok elszállításáról.

(8) Az eljárási cselekménnyel összefüggésben a büntetőeljárás törvényben foglaltak szerint előterjesztett jogorvoslatot a megkeresett – indokolt esetben az elvégzés során keletkezett ügyiratokkal együtt – a megkereső részére továbbítja.

18. A vagyonvisszaszerzésért felelős szerv megkeresése

24. §

(1) A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője más nyomozó hatóság vagyonvisszaszerzésért felelős szervét a 23. § megfelelő alkalmazásával keresheti meg.

(2) Ha a nyomozó hatóság más nyomozó hatóság vagyonvisszaszerzésért felelős szervét keresi meg, szükség esetén a 25. § szabályai szerint közös nyomozócsoportot hozhatnak létre.

19. A közös nyomozócsoport

25. §

(1) A nyomozó hatóságok arra felhatalmazott vezetői megállapodással közös nyomozócsoportot hozhatnak létre. A megállapodás érdekében a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetői egyeztetést tartanak. Az egyeztetés nem járhat az eljárás indokolatlan elhúzódásával.

(2) A megállapodás tartalmazza:

a) a közös nyomozócsoportban részt vevő nyomozó hatóságok és nyomozó szervek megnevezését;

b) a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetőjének feladatait melyik nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője látja el,

c) azon ügy vagy ügyek megjelölését, amelynek nyomozására a közös nyomozócsoport létrejön

d) a közös nyomozócsoport működésének időtartamát, amennyiben ez eltér a nyomozás befejezésétől,

e) a d) pont szerinti esetben a megállapodás meghosszabbításának lehetőségét és annak módját,

f) a közös nyomozócsoport létszámát és összetételét,

g) a közös nyomozócsoport által okozott károkért való felelősségre viselésének szabályait,

h) a közös nyomozócsoport működésével felmerülő költségeket és a költségek viselésének módját,

i) a közös nyomozócsoport működési feltételeinek leírását,

j) a megállapodással kapcsolatos viták rendezésének menetét, és

k) a közös nyomozócsoport megszűnése esetén

ka) a nyomozást folytató hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságot, vagy

kb) azt, hogy a megszűnését megelőzően a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóság kijelölésére előterjesztést kell tenni.

(3) A megállapodást az ügyészségnek a jóváhagyás kérdésében való döntés érdekében meg kell küldeni.

(4) Közös nyomozócsoport létrehozásának van helye különösen ha:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

a) gyanúsítottak személye részben vagy egészben megegyezik a különböző nyomozó hatóságok által folytatott nyomozásban;

b) a nyomozás tárgya olyan bünszervezetben elkövetett bűncselekmény, amelynek tevékenysége több nyomozó hatóság hatáskörébe tartozó bűncselekményre irányul;

c) a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény kiemelkedő tárgyi súlya alapján vagy más okból a nyomozó hatóságok közötti szorosabb együttműködést szükséges.

(4) Ha a nyomozás során olyan körülmény merül fel, amely alapján a közös nyomozócsoport létrehozására vonatkozó megállapodás módosítása vagy újabb megállapodás megkötése indokolt, a megállapodást a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetői a megállapodás megkötésére vonatkozó szabályok szerint módosíthatják.

(5) A közös nyomozócsoport megszűnik, ha:

a) a nyomozás befejeződött,

b) az ügyészség a nyomozást magához vonta, vagy

c) a megállapodásban meghatározott időtartam meghosszabbítás nélkül lejárt.

(6) A közös nyomozócsoport az abban részt vevő nyomozó hatóságok arra felhatalmazott vezetőinek megállapodása alapján megszüntethető. A megszüntetésre a közös nyomozócsoport létrehozására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A megszüntetésről szóló megállapodás tartalmazza a nyomozást folytató hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságot, vagy azt, hogy hatásköri összeütközés esetén a közös nyomozócsoport a nyomozó hatóság kijelölésére előterjesztést tesz.

V. FEJEZET

RENDÉSZETI INTÉZKEDÉSEK

20. Az eljárási cselekmények és a rendészeti intézkedések viszonya

26. §

(1) Ha a büntetőeljárás során a nyomozó hatóság megállapítja, hogy a rendőrségről szóló törvény vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) szerinti intézkedés (a továbbiakban együtt: rendészeti intézkedés) alkalmazásának törvényi feltételei fennállnak, az arra jogosult hatóságnál rendészeti intézkedést kezdeményez vagy azt a nyomozó hatóság tagja maga végrehajthatja, ha arra jogosult.

(2) A nyomozó hatóság a Be. alapján elrendelt intézkedés vagy eljárási cselekmény elvégzése érdekében, ha annak törvényi feltételei fennállnak, rendészeti intézkedésről – így különösen igazoltatásról, elfogásról, helyszín biztosításáról, kényszerítő eszköz alkalmazásáról – rendelkezhet vagy a nyomozó hatóság tagja azt maga hajthatja végre, ha arra jogosult.

(3) A rendészeti intézkedés tényére az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvben, feljegyzésben utalni kell. A rendészeti intézkedésről készült iratokat szükség esetén a jegyzőkönyvhöz, feljegyzéshez csatolni kell.

(4) Nem alkalmazható rendészeti intézkedés, ha az annak alapjául szolgáló cselekménnyel, körülménnyel összefüggésben a Be. alapján intézkedés vagy eljárási cselekmény végezhető, így különösen:

a) nem rendelhető el a bűncselekmény elkövetésével megalapozott gyanúsítható személy közbiztonsági őrizete,

b) nyomozó hatóság tagja az elkövető elfogása céljából rendészeti intézkedés keretei között magánlakásba nem hatolhat be,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

c) közlekedésrendészeti intézkedés keretei között nem rendelhető el a büntetőeljárásban részt vevő személy ittas vagy bódult állapotának megállapítása büntetőeljárási tevékenységével vagy a büntetőeljárás tárgyát képező bűncselekménnyel összefüggésben,

d) bizonyítási eszköz felkutatás, elkobozható, illetve vagyoneklobzás alá eső dolog megtalálása céljából rendészeti intézkedésként nem rendelhető el a büntetőeljárásban részt vevő személy ruházatának, csomagjának, járművének átvizsgálása.

27. §

(1) A nyomozó hatóság a rendészeti intézkedés során, szükség esetén a rendészeti intézkedést végrehajtó szerv megfelelő tájékoztatásával gondoskodik arról, hogy a rendészeti intézkedéssel érintett, büntetőeljárásban részt vevő személy – különösen a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy és a terhelt – büntetőeljárási jogait is megfelelően gyakorolhassa.

(2) A rendészeti intézkedés befejezését követően a nyomozó hatóság feladata a büntetőeljárásban részt vevő személy megfelelő közreműködésének, jelenlétének biztosítása, amely érdekében a Be. szabályai szerint jár el.

28. §

(1) A nyomozó hatóság biztosítja, hogy az eljárási cselekménnyel egyidejűleg vagy azt követően az arra jogosult hatóság saját hatáskörben rendészeti intézkedést végezzen vagy más hatósági eljárást folytasson, ha az a büntetőeljárás lefolytatásának érdekeit nem veszélyezteti.

(2) A büntetőeljárás eredményes lefolytatása érdekében a rendészeti intézkedés vagy más hatósági eljárás elvégzése korlátozható, megszakítható vagy megtiltható, ennek érdekében a Be. alapján az eljárás rendjét biztosító intézkedés alkalmazása rendelhető el.

29. §

A NAV tv. 36/L. § (1) bekezdése alapján elrendelt lefoglalás esetén a lefoglalás végrehajtására során e jogszabály megfelelő alkalmazásával kell eljárni, azzal, hogy a lefoglalással összefüggésben bejelentett jogorvoslat elbírálása érdekében a nyomozó hatóság intézkedik.

21. Az eljárási cselekmények érdekében alkalmazott rendészeti intézkedések

30. §

(1) Az eljárási cselekmények eredményes elvégzése, feltételeinek biztosítása érdekében a rendőrség vagy más hatóság közreműködése kezdeményezhető.

(2) Ha az eljárási cselekmény eredményes elvégzése, feltételeinek biztosítása érdekében rendészeti intézkedés is szükséges a 26. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

31. §

(1) Az eljárási cselekmény biztosítása érdekében elrendelt testi kényszer alkalmazását a nyomozó hatóság arra jogosult tagja rendészeti intézkedésként saját hatáskörben hajtja végre, vagy a rendészeti intézkedés elvégzéséről rendelkezik.

(2) A testi kényszer elrendelését jegyzőkönyvbe kell foglalni, az alkalmazott rendészeti intézkedés jegyzőkönyvezésére a 26. § (3) bekezdése az irányadó.

(3) Testi kényszer elrendelése esetén a büntetőeljárásban részt vevő személyt tájékoztatni kell, hogy indítványára a nyomozó hatóság a testi kényszer elrendeléséről határozatot hoz.

32. §

(1) A Be.-ben meghatározott esetekben rendbírsággal sújtható a büntetőeljárásban részt vevő személy, ha az eljárás rendjét zavarja – ideértve, ha az eljárási cselekmény lefolytatását akadályozza –, illetve az eljárási kötelezettségét megszegi, és e magatartását a nyomozó hatóság erre irányuló felhívására és a rendbírság kiszabásának lehetőségére történt figyelmeztetés ellenére sem fejezi be.

(2) Ha a büntetőeljárásban részt vevő személy az eljárás rendjét súlyosan megzavarja, az (1) bekezdésben meghatározott figyelmeztetés nélkül is rendbírsággal sújtható.

(3) Az eljárás rendjének megzavarásával kapcsolatos körülményeket, valamint a nyomozó hatóság e körben tett intézkedését az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(4) Ha a büntetőeljárásban részt vevő személy – így különösen az ügyvéd vagy a szakértő – az eljárás rendjének súlyos vagy ismételt megzavarásával hivatásának vagy foglalkozásának szabályát megszegi, a nyomozó hatóság indokolt esetben erről írásban tájékoztatja a fegyelmi jogkör gyakorlóját.

33. §

(1) Testi kényszer és rendbírság alkalmazásának van helye az eljárási cselekmény elvégzését akadályozó vagy zavaró büntetőeljárásban részt nem vevő személlyel szemben az eljárási cselekmény helyszínéről történő eltávolítás, illetve az akadályozás egyéb módon történő megszüntetése érdekében.

(2) Testi kényszer és rendbírság alkalmazása esetén az (1) bekezdésben megjelölt személy a továbbiakban egyéb érdekeltként vesz részt az eljárásban.

VI. FEJEZET

NEMZETKÖZI BŰNÜGYI EGYÜTTMŰKÖDÉS

22. A nemzetközi bűnügyi jogsegély és a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködésének általános szabályai

34. §

(1) A nyomozó hatóság nemzetközi bűnügyi jogsegély kezdeményezésére tesz előterjesztést az ügyészséghez, ha az eljárás során

a) bizonyítási eszköz külföldön történő beszerzése, eljárási cselekmény külföldön történő elvégzése, vagy

b) külföldi nyomozó hatóság közreműködése bizonyítási eszköz beszerzéséhez, eljárási cselekmény elvégzéséhez szükséges.

(2) Az előterjesztés mellőzhető, ha a nemzetközi bűnügyi jogsegély keretében teljesítendő eljárási cselekmény az elérni kívánt célhoz képest aránytalan terhet, vagy az eljárás aránytalan elhúzódsát eredményezné, továbbá ha a nemzetközi bűnügyi jogsegély iránti kérelem előterjesztésétől eredmény nem várható.

(3) A nyomozó hatóság a nemzetközi bűnügyi jogsegély indokoltságáról az ügyészséggel egyeztetethet.

35. §

(1) A nyomozó hatóság annak megállapítása érdekében, hogy rendelkezésre állnak-e a 34. § (1) bekezdése szerinti bizonyítási eszközök, azok hol találhatóak, azok beszerzése érdekében milyen eljárási

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

cselekmények és milyen feltételekkel teljesíthetők, a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködésének szabályai szerint a külföldi bűnüldöző hatóságot közvetlenül is megkeresheti.

(2) Az (1) bekezdés – az ügyészség jóváhagyásával – megfelelően alkalmazható nemzetközi bűnügyi jogsegély előterjesztését követően a jogsegélykérelem teljesítésével, akadályával kapcsolatos információk beszerzése, a jogsegélykérelem teljesítésének elősegítése érdekében.

(3) A megkeresésről és annak eredményéről feljegyzést kell készíteni.

36. §

(1) A nyomozó hatóság a büntetőeljárás során a külföldi bűnüldöző hatóságnak a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködésének szabályai szerint előterjesztett megkereséséről és a megkeresés alapján nyújtott tájékoztatásról feljegyzést készít.

(2) A vizsgálat során a külföldi hatóság (1) bekezdés szerinti megkereséséről az ügyészséget haladéktalanul tájékoztatni kell.

23. Nemzetközi bűnügyi jogsegély kezdeményezése

37. §

(1) A nemzetközi bűnügyi jogsegély kezdeményezésére irányuló előterjesztés az alábbiakat is tartalmazza:

- a) a nemzetközi bűnügyi jogsegély keretében teljesíteni kért eljárási cselekményeket,
- b) az eljárási cselekmények teljesítéséhez szükséges rendelkezésre álló adatokat,
- c) annak megjelölését, ha egy eljárási cselekményt meghatározott módon, időben vagy a nyomozó hatóság tagjának részvételével indokolt elvégezni, ennek indokai megjelölésével,
- d) annak megjelölését, ha a Be. alapján az eljárási cselekmény elrendeléséről az ügyészség vagy bíróság jogosult rendelkezni, az e döntéshez szükséges indokokkal együtt,
- e) a 35. § (1) bekezdése szerinti megkeresést és annak eredményét.

(2) A nemzetközi bűnügyi jogsegély kezdeményezésére irányuló előterjesztéshez csatolni kell a nemzetközi bűnügyi jogsegélykérelem teljesítéséhez szükséges ügyiratokat a külföldi igazságügyi hatósághoz történő továbbításra alkalmas módon.

(3) A nemzetközi, illetve európai elfogatóparancs kibocsátására irányuló előterjesztésnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

- a) a belföldi elfogatóparancs kibocsátásával kapcsolatos adatokat,
- b) a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt külföldi tartózkodására utaló adatokat, körülményeket,

(4) A nemzetközi, illetve európai elfogatóparancs kibocsátására irányuló előterjesztéshez az ügyészségi jóváhagyás érdekében csatolni kell a belföldi elfogatóparancsot.

(5) A büntetőeljárás átadására irányuló előterjesztésnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

- a) az eljárásban kezelt bűnjelek megjelölését, a bűnjelkezelésre vonatkozó adatokat, valamint a bűnjelek továbbításának tervezett módját,
- b) annak megjelölését, ha a bűnjelek vagy bűnjelként kezelt tárgyi bizonyítási eszközök – ide értve az ügyiratpéldányban, nem bűnjelként kezelt eredeti iratot is – átadása akadályba ütközi, vagy annak visszaszolgáltatása szükséges, e körülmények indokai megjelölésével.

(6) A büntetőeljárás átadására irányuló előterjesztéshez az ügyiratokat a 13. § (3) bekezdése szerint kell csatolni.

(7) Az (5) bekezdés b) pontjában megjelölt esetben lehetőség szerint más módon, így különösen másolat készítésével, szemle elvégzésével, szakértői vizsgálattal kell biztosítani az átadásra nem kerülő tárgyi bizonyítási eszközre, bűnjelre vonatkozó információ átadását.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(8) Hivatalos irat kézbesítésére irányuló előterjesztéshez csatolni kell a kézbesítendő ügyiratot, valamint annak a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény vagy az Európai Unió tagállamai közötti bűnügyi együttműködésről szóló törvény szerinti fordítását is.

(9) A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény vagy az Európai Unió tagállamai közötti bűnügyi együttműködésről szóló törvény szerinti közös nyomozócsoport létrehozásának kezdeményezésére irányuló előterjesztésnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

a) a külföldi büntetőeljárásra, valamint a külföldi büntetőeljárást folytató szervekre vonatkozó adatokat,

b) a nyomozó hatóság azon tagjának megnevezését, elérhetőségét, akinek a közös nyomozócsoportban történő részvételét javasolják.

MÁSODIK RÉSZ

ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

VII. FEJEZET

ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

24. Az eljárási cselekmények elvégzésének alapvető szabályai

38. §

(1) Az eljárási cselekményt úgy kell előkészíteni és lefolytatni, hogy az eljárás észszerű időn belül befejezhető legyen, az eljárási cselekmény megismétlése vagy újabb eljárási cselekmény elvégzése lehetőleg ne váljon szükségessé.

(2) Az eljárási cselekmény - eltérő rendelkezés hiányában - csak indokolt esetben és csak rövid időre szakítható meg.

(3) Az eljárási cselekményt a megszakítás helyett be kell fejezni és új eljárási cselekményt kell lefolytatni, ha

- a) nem biztosítható, hogy az eljárási cselekmény változatlan körülmények között folytatható,
- b) a megszakítás előre nem látható ideig tartana.

(4) A (3) bekezdés esetén az új eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvben az előző eljárási cselekmény óta bekövetkezett változásokat is rögzíteni lehet.

39. §

(1) Az eljárási cselekmény megkezdésekor a nyomozó hatóság számba veszi a megjelenteket és a jelenlevőket tájékoztatja az értesített, de meg nem jelent személyekről – különösen a védőről és a segítőről –, a távolmaradás ismert okáról, valamint arról, hogy a távolmaradás az eljárási cselekmény elvégzésének nem akadálya.

(2) Folytatólagos eljárási cselekmény során a tájékoztatást, figyelmeztetést csak a szükséges mértékben kell megismételni.

40. §

(1) Az eljárási cselekményt olyan körülmények között kell lefolytatni, amelyek kizárják az eljárási cselekmény lefolytatásának vagy az eljárási cselekmény során jelen lévő személyek befolyásolását.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Az eljárási cselekmény során törekedni kell az ellentmondások tisztázására, ennek érdekében a szükséges mértékben korábbi eljárási cselekmények eredménye is ismertethető, ha az az eljárás érdekeit – így különösen bizonyítási cselekmény lefolytatásának eredményességét – nem sérti.

(3) Az eljárási cselekményt úgy kell lefolytatni, hogy az eljárási cselekményen jelen lévők megfelelően módon követhessék az eljárási cselekmény végrehajtását, az eljárási jogukat gyakorolhassák, észrevételeket, indítványokat tehessenek.

(4) Az eljárási cselekmény lefolytatása során is minden szükséges intézkedést meg kell tenni az elkövető felkutatása és elfogása céljából.

25. Az eljárási cselekményekkel kapcsolatos tájékoztatás

41. §

(1) A büntetőeljárásban részt vevő személyt, ha annak feltételei fennállnak, az első kapcsolatba kerüléskor, de legkésőbb az első eljárási cselekmény megkezdésekor megfelelően, közérthetően tájékoztatni kell jogairól és kötelességeiről. Az eljárás során a büntetőeljárásban részt vevő személy kérésére, vagy ha azt a nyomozó hatóság egyéb okból szükségesnek tartja az érintett jogairól és kötelességeiről felvilágosítás adható.

(2) A tájékoztatás írásos tájékoztató átadásával is megtörténhet.

(3) A tájékoztatásnak ki kell terjednie legalább az alábbiakra:

a) a jogi segítségnyújtás igénybevételének lehetőségére,

b) a személyes adatok zárt kezelésének lehetőségére,

c) a különleges bánásmód körébe tartozó intézkedésekre,

d) az eljárási cselekményen való jelenléti jogra,

e) arra, hogy az eljárás során tájékoztatást kérhet, kérdést tehet fel,

f) arra, hogy a nyomozó hatóság előtti megjelenéséről és annak időtartamáról igazolást kérhet,

g) a megjelenéssel kapcsolatban felmerült költségek megtérítésének lehetőségére,

h) arra, hogy az eljárási cselekmény során megismert adatok és az eljárási cselekményen tapasztaltak személyes adatnak minősülnek, annak kezelése csak jogszabályban meghatározottak szerint lehetséges.

(4) A tájékoztatás lényegét és annak megtörténtét jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy arról feljegyzést kell készíteni. Ha a tájékoztatásra írásbeli tájékoztató átadásával került sor, a jegyzőkönyvben elegendő ennek tényére utalni.

(5) A büntetőeljárásban részt vevő személy segítője vonatkozásában a tájékoztatást a segített és a segítő jogai vonatkozásában is megfelelően teljesíteni kell.

26. Bűnjelkezelés

42. §

(1) A talált nyomok, anyagmaradványok és bizonyítási eszközök

a) leírását,

b) pontos, számmal is azonosított helyét

c) rögzítésének, illetve biztosításának a tényét

úgy kell az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvben feltüntetni, hogy azok az eljárás későbbi szakaszában is kétséget kizáró módon azonosíthatók, illetve felismerhetők legyenek.

(2) A nyomokat, anyagmaradványokat és egyéb lefoglalt dolgokat a bűnjelkezelésről szóló jogszabályokban foglaltak szerint kell kezelni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) A nyomozó hatóság az eljárási cselekményen jelen lévő személy által átadott iratot, egyéb bizonyítási eszközt – a jegyzőkönyvhöz csatolandó észrevételt, beadványt, indítványt kivéve – lefoglalja.

27. Tolmács igénybevétele

43. §

(1) Ha a büntetőeljárásban részt vevő személy nem magyar anyanyelvű, kérelmére tolmácsot akkor is ki kell rendelni, ha ismeri a magyar nyelvet.

(2) A Be. 8. § (4) bekezdése és 78. § (6) bekezdése esetén a kommunikációt elsősorban tolmács igénybevételeivel, ha ez nem lehetséges, más arra alkalmas módon – így különösen, közvetítő nyelv megjelölésével és több tolmács alkalmazásával – kell biztosítani.

(3) Ha az eljárási cselekmény során tolmácsot kell igénybe venni, a jegyzőkönyv tartalmazza az alábbiakat is:

- a) a tolmács adatait,
- b) a tolmácsolás nyelvét,
- c) a tolmács nyilatkozatát a Be. 191. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási okokra,
- d) a büntetőeljárásban részt vevő személy nyilatkozatát arról, hogy a tolmácsolást megértette-e.

(4) A nyomozó hatóság lehetőség szerint a tolmács igénybevétele nélkül is meggyőződik arról, hogy a büntetőeljárásban részt vevő személy a tolmácsolást megértette-e.

28. Külföldi állampolgár részvételével tartott eljárási cselekmény

44. §

(1) A külföldi állampolgár részvételével tartott eljárási cselekmény során lehetővé kell tenni, hogy államának konzuli tisztviselője jelen lehessen.

(2) A külföldi állampolgár részvételével tartott eljárási cselekményről az állampolgársága – ha az érintett több állam állampolgára, az általa megjelölt állampolgársága – szerint illetékes külképviseletet a nyomozó hatóság a külpolitikáért felelős miniszteren keresztül akkor értesíti, ha az érintett ezt kéri.

(3) Az értesítés kizárólag késedelmet nem tűrő esetben mellőzhető, ez esetben az illetékes külképviseletet az elvégzett eljárási cselekményről utólag haladéktalanul értesíteni kell.

45. §

(1) Ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti tartózkodási feltételek nem állnak fenn, a nyomozó hatóság indítványozhatja az idegenrendészeti hatóságnál annak a harmadik országbeli állampolgárnak, illetve rá tekintettel más személynek a humanitárius célból történő tartózkodási engedéllyel való ellátását, akinek a tervezett eljárási cselekményeken való részvétele az eljárás eredményes lefolytatása érdekében nem mellőzhető.

(2) A nyomozó hatóság erről az indítvány megküldésével egyidejűleg tájékoztatja az ügyészséget.

29. Eljárási cselekmény elvégzése határozat nélkül

46. §

(1) A halaszthatatlan eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- a) a döntés közlésének tényét és módját,
 - b) a jogorvoslati jogra, a jogorvoslat előterjesztésére rendelkezésre álló határidőre történt figyelmeztetést, és az eljárási cselekményen jelenlévők arra tett nyilatkozatát is.
- (2) Az eljárási cselekményről utólag hozott határozatban fel kell tüntetni az alábbiakat is:
- a) azt, hogy akikkel a döntést kihirdetés útján közölték, a jogorvoslatot a kihirdetéstől számított határidőn belül terjeszthetik elő abban az esetben is, ha részükre a határozat utóbb kézbesítésre kerül,
 - b) azt, hogy akikkel a határozatot kizárólag kézbesítés útján közlik, a jogorvoslatot a kézbesítéstől számított határidőn belül terjeszthetik elő,
 - c) a halaszthatatlanság tényét és az eljárási cselekmény elvégzésének időpontját.

30. Szaktanácsadó igénybevétele

47. §

- (1) Szaktanácsadó különösen az alábbi esetekben vehető igénybe:
- a) az információs rendszerben tárolt vagy továbbított adattal kapcsolatos eljárási cselekmény során,
 - b) az elektronikus adat megőrzésére kötelezés végrehajtása során különösen annak megállapítására, hogy az elektronikus adat biztonságos tárolásának feltételei fennállnak-e,
 - c) az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adat forrásának azonosításra szolgáló adatok megállapítására.
- (2) Vér-, illetve vizeletminta vételéhez, valamint a test sérthetlenségét érintő mintavételhez szaktanácsadót kell igénybe venni azzal, hogy szaktanácsadó nem végezhet műtétnek minősülő beavatkozást.
- (3) Szaktanácsadóként a nyomozó hatóság alkalmazásában álló személy is igénybe vehető, amennyiben vele szemben nem áll fenn a Be. 32. §-ában meghatározott kizárási ok.
- (4) Vér-, illetve vizeletminta vételéhez szaktanácsadóként egészségügyi intézmény erre feljogosított alkalmazottja is igénybe vehető.
- (5) A nyomozó hatóság a szaktanácsadó igénybevételének elrendeléséről feljegyzést készít, vagy azt a szaktanácsadó közreműködésével érintett eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalja.
- (6) Ha a szaktanácsadó a kötelezettségét nem teljesíti, ebből az okból rendbíróság kiszabásának nincs helye, ebben az esetben haladéktalanul más szaktanácsadó igénybevételéről kell gondoskodni

31. Büntetőeljárási cselekvőképesség

48. §

- (1) A büntetőeljárásban részt vevő személy büntetőeljárási cselekvőképességét akkor kell vizsgálni, ha ennek hiányára utaló adat, körülmény merül fel, így különösen a büntetőeljárásban részt vevő személy életkora, mentális állapota vagy a rendelkezésre álló okiratok alapján.
- (2) Ha az eljárási cselekmény során merül fel a büntetőeljárási cselekvőképesség hiányára utaló adat, körülmény, az eljárási cselekményt ennek megvizsgálása érdekében meg lehet szakítani vagy azt be lehet fejezni.
- (3) Az eljárás cselekmény nem folytatható, illetve új eljárási cselekmény nem végezhető, ha ahhoz olyan nyilatkozatot kell beszerezni, amelyre a büntetőeljárásban részt vevő személy büntetőeljárási cselekvőképessége nem terjed ki.
- (4) Amennyiben a nyomozó hatóság az eljárási cselekmény elvégzését követően állapítja meg a büntetőeljárási cselekvőképesség hiányát, intézkedik a törvényes képviselő azon nyilatkozatának

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

beszerzése érdekében, amelyre a büntetőeljárásban részt vevő személy büntetőeljárási cselekvőképessége nem terjed ki.

(5) Ha a törvényes képviselőnek a Be. 73. § (1) bekezdés a) és b) pontjában írt okok miatt a büntetőeljárásból való kizárása indokolt, erre, valamint az ügygondnok kirendelésére soron kívül előterjesztést kell tenni az ügyészséghez. A kizárásról szóló döntés elleni jogorvoslatnak nincs halasztó hatálya, a döntéstől az ügygondnok jár el.

(6) A polgári jog szabályai szerint teljes cselekvőképességgel nem rendelkező személyt érintő eljárási cselekmény befejezése esetén a törvényes képviselővel együttműködve kell gondoskodni a büntetőeljárásban részt vevő személy útbaindításáról, átadásáról vagy otthonába kíséréséről.

32. A bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító gyermekkorúra vonatkozó szabályok

49. §

(1) A bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító gyermekkor miatt nem büntethető személyt, amennyiben az szükséges, tanúként kell kihallgatni. A gyermekkorú kihallgatása során biztosítani kell a büntetőeljárási cselekvőképességre és különleges bánásmód körébe tartozó intézkedésekre vonatkozó szabályokat.

(2) A bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító gyermekkorú részvételével tartott egyéb eljárási cselekmény során a gyermekkorúra az egyéb érdekeltre vonatkozó szabályok az irányadók.

VIII. FEJEZET

ADATSZERZŐ TEVÉKENYSÉG

33. Adatkérés

50. §

(1) A nyomozó hatóság az adatkérés ügyészségi engedélyezésére, vagy utólagos engedélyezésére vonatkozó indítványhoz csatolja az adatszolgáltatásra vonatkozó kérelmet is. Az adatszolgáltatásra vonatkozó kérelmet ügyészségi engedélyezésre alkalmas módon kell előkészíteni.

(2) Egy indítványhoz több szervezetet érintő, illetve egy szervezeten belül több adatra vonatkozó adatszolgáltatásra vonatkozó kérelem is csatolható. A különböző szervezeteket érintő adatszolgáltatásra vonatkozó kérelmeket szervezetenként külön kell elkészíteni.

(3) Késedelmet nem tűrő adatkérés esetén ennek tényét fel kell tüntetni a kérelemben, azonban azt a megkeresett szervezet részére nem kell indokolni. Az utólagos engedélyezésére vonatkozó indítvány tartalmazza a halaszthatatlanság indokát is.

(4) Az adatszolgáltatásra vonatkozó kérelemben megfelelő kiemeléssel kell felhívni a megkeresett szervezet figyelmét arra, ha a nyomozó hatóság kifejezetten rendelkezett arról, hogy a megkeresett szervezet az adatkérésről másnak nem adhat tájékoztatást (a továbbiakban: felfedés tilalma).

(5) A felfedés tilalmának indokoltságát folyamatosan vizsgálni kell, ha annak indoka megszűnt, a nyomozó hatóság a megkeresett szervezet tájékoztatásával rendelkezik annak megszüntetéséről. A felfedés tilalma a nyomozás befejezését követően csak az azonos személyt érintő folyamatban levő más büntetőeljárás esetén tartható fenn.

34. Feltételes adatkérés

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

51. §

(1) A feltételes adatkérést megelőzően a megkeresett szervvel egyeztetés folytatható különösen a feltétel pontos meghatározása tekintetében.

(2) A feltételes adatkérésre és annak meghosszabbítására vonatkozó indítványra az 50. § (1) bekezdése az irányadó.

35. Adatgyűjtés

52. §

(1) Az adatgyűjtés keretében a felvilágosítás kérés végrehajtására a nyomozó hatóság az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv tagját is igénybe veheti.

(2) Ha az adatgyűjtést több személy végezte, az adatgyűjtésről készült feljegyzést a nyomozó hatóság egy, az adatgyűjtésben részt vevő tagja is elkészítheti. Ebben az esetben a feljegyzésben az adatgyűjtésben részt vevő személyeket is meg kell jelölni.

(3) Az adatgyűjtést végző személy az eljárásáról és megállapításairól, valamint az adatgyűjtésről készült feljegyzésről tanúként kihallgatható.

36. Előzményi iratok és más hatósági iratok beszerzése

53. §

A büntetőeljárással összefüggésben, azt megelőzően vagy azzal egyidőben folytatott hatósági vagy más közigazgatási eljárás iratait – így különösen a rendészeti intézkedések iratait – az adatkérés szabályai szerint kell beszerezni.

IX. FEJEZET

BIZONYÍTÁSI ESZKÖZÖK

37. A tanúvallomás

54. §

(1) A tanút folytatólagos kihallgatása esetén tájékoztatni kell, hogy a korábbi tanúzási figyelmeztetések továbbra is érvényesek. A nyomozó hatóság a tanú kérésére a figyelmeztetést megismétli és elmagyarázza.

(2) A tanú folytatólagos kihallgatása esetén tisztázni kell, hogy a mentességére vonatkozó körülményekben bekövetkezett-e változás.

55. §

(1) Cselekvőképtelen személy – ideértve a gyermekkorú személyt is –

a) csak akkor hallgatható ki tanúként, ha vallomása más módon nem pótolható,

b) tanúzási képességet fokozott figyelemmel kell vizsgálni.

(2) Cselekvőképtelen tanú kihallgatása során nem mellőzhető a törvényes képviselő jelenléte. A figyelmeztetéseket a tanú életkorára, mentális állapotára tekintettel, a törvényes képviselőt bevonva kell közölni. A tanúvallomás megtagadásával kapcsolatos nyilatkozatot is a törvényes képviselő teszi meg.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) A Be. 176. § (1) bekezdés c) pontja szerinti figyelmeztetést úgy kell közölni, hogy gyermekkorú tanú kihallgatása esetén abból kiderüljön, hogy hamis tanúzás és a tanúvallomás jogosulatlan megtagadása miatt nem büntethető.

56. §

(1) Ha a nyomozó hatóság engedélyezi, hogy a tanú írásban tegyen vallomást, az engedélyben fel kell tüntetni:

a) a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a tanú az írásbeli tanúvallomását benyújthatja

aa) postai úton, ha a vallomását saját kezűleg leírja és aláírja,

ab) elektronikus kapcsolattartás során, ha a vallomását minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával látja el,

ac) jellegének megfelelően postai úton vagy elektronikus kapcsolattartás során, ha a vallomását hitelesítetteti,

b) a vallomástétel benyújtásának határidejét és a figyelmeztetést arra, hogy ha a tanú az írásbeli vallomását határidőben nem nyújtja be, a nyomozó hatóság a kihallgatása céljából idézheti vagy annak érdekében más módon is intézkedhet.

(2) Írásbeli tanúvallomás engedélyezése során az engedélyben a tanúhoz kérdések intézhetők.

(3) Írásbeli tanúvallomás hivatalból is engedélyezhető, különösen a tanúk nagy száma vagy nehéz elérhetősége miatt. Írásbeli tanúvallomás külföldön tartózkodó tanú részére is engedélyezhető.

(4) Írásbeli tanúvallomás engedélyezése esetén is megfelelően alkalmazni kell a tanúzási figyelmeztetés, valamint a kérdésfeltevés tilalmának szabályait.

(5) Az írásbeli vallomástétel a kérdéseket is magában foglaló, az írásbeli vallomás elkészítésére és benyújtására is alkalmas nyomtatvány közlésével is engedélyezhető.

(6) Ha a terhelt vagy a védő tanú kihallgatását indítványozza, és a nyomozó hatóság írásbeli vallomástételt engedélyez, erről a terheltet, illetve a védőt tájékoztatja. Ha az írásbeli vallomástétel engedélyezése során a nyomozó hatóság kérdéseket tett fel, a terheltet és a védőt a kérdésekről is tájékoztatni kell.

(7) Az írásbeli vallomástétel engedélyezése ellen jogorvoslatnak nincs helye.

38. A szakvélemény

57. §

(1) A szakértőt kirendelő határozat a Be.-ben, az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvényben (a továbbiakban: Szaktv.) és más jogszabályban meghatározottak mellett az alábbiakat is tartalmazza:

a) ha arra sor kerül, a szakértői vélemény előterjesztésének a Be. 151. § (3) bekezdés szerinti módjára történő felhívást,

b) a személy testének sérthetetlenségét érintő vizsgálatra, illetve mintavételre vonatkozó rendelkezést,

c) azt, ha a szakértői vizsgálattal érintett büntetőeljárásban részt vevő személy személyes adatainak zárt kezelését kérte, és ezzel kapcsolatban a szakértő felhívását, hogy a személyes adatok zárt kezelését eljárása során a lehetséges módon biztosítani köteles,

d) mintavétel elrendelését akkor is, ha a Be. 320. § (5) bekezdése alapján a megfelelő minta biztosítása a szakértői vizsgálatot követően az eljárás későbbi szakaszában végzett eljárási cselekmény szempontjából indokolt.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A szakértő nem bízható meg eljárási cselekmény elvégzésével. Ha a szakvélemény elkészítéséhez eljárási cselekmény elvégzése szükséges, azt – amennyiben a szakértő jelenléte indokolt, az ő részvételével – a nyomozó hatóság rendeli és végzi el.

(3) A nyomozó hatóságnak a szakértő rendelkezésére kell bocsátania minden olyan adatot, amely a feladatának teljesítéséhez szükséges lehet. E célból a nyomozó hatóság a Be. 192. § (1) bekezdésben foglaltakat a szükséges mértékben biztosítja a szakértő számára.

(4) A nyomozó hatóság

a) a szakvélemény előterjesztésének várható időpontjáról, illetve határidejéről,

b) a szakértőnek átadandó ügyiratokról, egyéb adatokról és

c) a szükséges eljárási cselekmények elvégzéséről

a szakértővel egyeztetet, amiről feljegyzést készít.

58. §

(1) A nyomozó hatóság a szakvélemény előterjesztésének időpontját, illetve határidejét – indokolt esetben a szakértő előzetes nyilatkozata alapján – a törvényi határidőn belül, a szakértői munka elvégzéséhez ténylegesen szükséges időtartamban állapítja meg.

(2) A nyomozó hatóság a szakvélemény előterjesztésének időpontját a törvényi határidőn belül módosíthatja, azt követően az előterjesztés határidejét a szükséges mértékben meghosszabbíthatja.

59. §

(1) Ha a szakértő a Szaktv. 45. § (4) bekezdése szerint előzetesen arról tájékoztatja a nyomozó hatóságot, hogy a szakvélemény előterjesztése az előírt határidőben nem teljesíthető, a nyomozó hatóság egyeztetet a szakértővel az előterjesztés akadályairól és a szakvélemény előterjesztésének várható időpontjáról.

(2) A nyomozó hatóság az egyeztetés alapján megteszi a lehetséges intézkedéseket a szakvélemény határidőben történő előterjesztésének biztosítása érdekében vagy más szakértő kirendeléséről gondoskodhat.

(3) Ha a nyomozó hatóság a szakértő előzetes tájékoztatásában jelzett önhibán kívüli akadályozottságát elfogadja, mulasztását az elfogadott időre és okból igazoltnak kell tekintetni és rendbírság kiszabásának nincs helye.

(4) Önhibán kívüli akadályozottság megállapításának különösen az alábbi indokok alapján van helye:

a) ha a vizsgálatl érintett büntetőeljárásban részt vevő személy nem jelent meg a vizsgálaton,

b) ha a szakkonzultáns határidőre nem teljesítette kötelezettségét és akadályozottságát előzetesen nem jelezte,

c) ha több szakértő, illetve más szakértő utólagos bevonása látszik szükségesnek.

60. §

A szakvélemény kiegészítésére – így annak elrendelésére, határidejére – a kirendelésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

61. §

(1) Ha arra a kérdésre, amelyre a szakértő kirendelése indokolt, rendelkezésre áll más eljárásban készült szakvélemény vagy szakvéleménynek minősülő magánszakértői vélemény, gondoskodni kell

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

annak beszerzéséről és indokolt esetben az azt készítő szakértőt kell kirendelni, és felvilágosítás adására vagy a szakvélemény kiegészítésére felhívni.

(2) Más szakértőt kell kirendelni, ha az (1) bekezdés alkalmazásának akadálya van.

X. FEJEZET

BIZONYÍTÁSI CSELEKMÉNYEK

39. Általános szabályok

62. §

(1) Ha az a bizonyítási cselekmény jellegére tekintettel jelentőséggel bír, a bizonyítási cselekményről készült jegyzőkönyv az alábbiakat is tartalmazza:

a) a bizonyítási cselekmény helyének megközelítési irányát és módját,

b) a bizonyítási cselekmény helyszínének ismertetését,

c) annak leírását, hogy a bizonyítási cselekménnyel érintett személyek, tárgyi bizonyítási eszközök hol, milyen körülmények között helyezkednek el, illetve azokat hol, milyen körülmények között találták meg.

(2) A bizonyítási cselekményről kép- és hangfelvétel készítése késedelmet nem tűrő esetben, valamint akkor mellőzhető, ha a bizonyítási cselekmény egyszerű megítélésű és a felvétel készítésének elmaradása a bizonyítási cselekmény eredményének megismerését, megértését nem veszélyezteti, vagy az más arra alkalmas módon – így különösen kép vagy hangfelvétellel, helyszínrajz készítésével, tárgyi bizonyítási eszköz lefoglalásával – is biztosítható.

(3) Szemle, bizonyítási kísérlet és helyszíni kihallgatás esetén helyszínrajz készítése csak akkor mellőzhető, ha annak a bizonyítási cselekmény szempontjából nincs jelentősége, vagy kép- és hangfelvétel készült.

(4) Ha biztosítható, hogy a bizonyítási cselekmény változatlan körülmények között folytatható, a bizonyítási cselekmény hosszabb időre is megszakítható. Ilyen esetben a bizonyítási cselekmény folytatásakor meg kell győződni a körülmények változatlanságáról, az esetleges változásokat jegyzőkönyvbe kell foglalni.

63. §

(1) A bizonyítási cselekmény megkezdése előtt annak jellegétől függően – indokolt esetben az érintett személy kihallgatásával – a szükséges mértékben tisztázni kell:

a) a bizonyítási cselekmény lefolytatása szempontjából lényeges és a bizonyítási cselekmény elvégzésével felderítendő kérdéseket,

b) a bizonyítási cselekménnyel érintett személy látó-, halló- és egyéb észlelő képességét, állapotát, valamint az észlelés időpontjához képest ezekben bekövetkezett esetleges változásokat,

c) ha a hallási, látási viszonyoknak, illetve egyéb észlelési körülményeknek az észleléskor vagy az eljárás tárgyát képező cselekmény időpontjában jelentősége volt vagy az eljárási cselekmény elvégzésének időpontjában jelentősége lesz,

d) az észlelés körülményeit, az észlelt személy vagy tárgy ismertetőjegyeit, jellegzetességeit, azonosításra alkalmas ismérveit.

(2) Ha annak a bizonyítási cselekmény eredménye szempontjából jelentősége van, lehetőség szerint biztosítani kell, hogy a bizonyítási cselekményt az észlelés vagy az eljárás tárgyát képező cselekmény időpontjának megfelelő körülmények – így különösen hasonló látási, hallási, időjárási viszonyok – között végezzék el. A bizonyítási cselekmény előkészítése során biztosítani kell, hogy az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

eredményes elvégzéshez szükséges eszközök, tárgyi bizonyítási eszközök a helyszínen rendelkezésre álljanak.

(3) Késedelmet nem tűrő esetben, vagy ha az a bizonyítási eljárás eredményes lefolytatását nem veszélyezteti, az érintett személy a bizonyítási cselekmény részként, közvetlenül a bizonyítási cselekmény elvégzésének megkezdését megelőzően is kihallgatható. Ebben az esetben a vallomását a bizonyítási cselekményről készült jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(4) Az érintett személy kihallgatása mellőzhető, ha az az eljárási cselekmény lefolytatását indokolatlanul késleltetné vagy veszélyeztetné, vagy a kihallgatása az e rendeletben meghatározott más okból szükségtelen.

64. §

(1) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, a több személyt érintő bizonyítási cselekményt külön-külön kell elvégezni.

(2) Egy időben, egymás jelenlétében is elvégezhető a bizonyítási cselekmény, ha

a) az a bizonyítási cselekmény eredményes lefolytatása érdekében célszerű vagy az a bizonyítási cselekmény eredményes lefolytatását nem veszélyezteti és

b) az eljárási cselekmény zavartalansága megfelelő módon biztosítható és az érintettek befolyásolása kizárható.

65. §

(1) Ha a bizonyítási cselekmény lefolytatása érdekében szükséges – hozzájárulásával – kívülálló személy közreműködése is igénybe vehető.

(2) A kívülálló személyt nem lehet a bizonyítási cselekmény helyszínén való tartózkodásra kötelezni, ha a kívülálló személy a továbbiakban nem kíván közreműködni, ebből az okból rendbíróság kiszabásának nincs helye, ebben az esetben más kívülálló személy igénybevételéről kell gondoskodni.

40. A szemle

66. §

Ha az elkövető, más személy, így különösen tanú azonosítása érdekében vagy a cselekmény jellegére figyelemmel indokolt, az érintett személy testén lévő egyedi azonosításra alkalmas tulajdonságok – így különösen a tetoválás, testékszer, sajátos elváltozás – szemle keretében vizsgálhatók.

41. A helyszíni kihallgatás

67. §

(1) A helyszíni kihallgatás során biztosítani kell, hogy az érintett önállóan mutassa meg a helyszínre érkezés és a távozás útvonalát, a helyszínt és az ahhoz tartozó tárgyak, tárgyi bizonyítási eszközök helyét és elhelyezkedésüket, illetve a kérdéses cselekményt.

(2) Több személyt érintő helyszíni kihallgatást egyidőben csak akkor lehet lefolytatni, ha az elkerülhetetlenül szükséges.

(3) Az érintett személy elkülönült eljárási cselekmény keretében történő kihallgatása a helyszíni kihallgatás előtt a cselekmény óta eltelt rövid időre vagy annak azonos körülményekre tekintettel is mellőzhető. Ebben az esetben az érintett kihallgatását a helyszíni kihallgatás keretei között, a helyszíni

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

kihallgatás megkezdését közvetlenül megelőzően, csupán a lényeges körülményekre nézve kell elvégezni.

42. A felismerésre bemutatás

68. §

(1) A bemutatásra kerülő személyt a bemutatás megkezdését megelőzően fel kell hívni, hogy a bemutatásra kerülő személyek között a választása szerinti helyet foglalja el. E közlésnek és az elhelyezkedés megjelölésének a jegyzőkönyvből ki kell tűnnie.

(2) Ha a felismerésre bemutatás képfelvétel alapján történik, a bemutatásra kerülő személyekről vagy tárgyakról készült felvételt sorszámmal kell ellátni. A képfelvételeket a jegyzőkönyv mellékletét képező tablóban a felismerőnek történt bemutatás előtt véglegesen rögzíteni kell.

(3) A felismerésre együttesen bemutatott személyekről vagy tárgyakról képfelvételeket kell készíteni, és azt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni, kivéve ha

- a) felismerésre bemutatás képfelvétel alapján történik, vagy
- b) az eljárási cselekményről kép- és hangfelvétel készül.

(4) Nem lehet képfelvétel alapján felismerésre bemutatni azt a személyt, illetve tárgyat, akit, illetve amelyet korábban adatszerezés során már bemutattak.

(5) Személy vagy tárgy azonosítása érdekében nem lehet felismerésre bemutatni azt a személyt, illetve tárgyat, akit, illetve amelyet a felismerő személy korábban elvégzett eljárási cselekmények során vagy azzal összefüggésben láthatott.

43. Személy vagy tárgy kiválasztása

69. §

(1) A nyomozó hatóság kiválasztást tart, ha megtekintés útján személy vagy tárgy kiválasztása vagy azonosítása szükséges.

(2) A kiválasztás során a szemle szabályait kell értelemszerűen alkalmazni.

(3) Ha a kiválasztás képfelvétel alapján történik, a képfelvételeket a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(4) A kiválasztásra bemutatott személyről, illetve tárgyról képfelvételeket kell készíteni, és azt a jegyzőkönyvhöz kell csatolni, kivéve ha

- a) a kiválasztás képfelvétel alapján történik,
- b) a kiválasztásról kép- és hangfelvétel készül,
- c) a tárgy más eljárási cselekménnyel azonosítható, így különösen, ha azt lefoglalták, vagy
- d) a bemutatott személyek vagy tárgyak nagy száma, mérete vagy egyéb fizikai tulajdonsága miatt ez nem lehetséges.

(5) Kiválasztás több érintett együttes jelenlétében is lefolytatható.

(6) A kiválasztásnak nem akadályozó, ha a bemutatott személyek vagy tárgyak fő ismertetőjegyei eltérnek.

70. §

(1) A kiválasztást megelőzően az érintettet nem kell kihallgatni, ha a kiválasztás célja annak megállapítása, hogy a bemutatott személy vagy tárgy az érintett környezetében, lakóhelyén, a megtalálása helyén vagy környékén ismert-e

(2) Több személy vagy tárgy kiválasztását megelőzően az érintettet ki kell hallgatni, ha ez az eljárási cselekmény eredményes lefolytatását indokolatlanul nem késlelteti.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) Ha több személy vagy tárgy kiválasztása képfelvételeket tartalmazó album bemutatásával történik, a képfelvételeket a kiválasztás előtt véglegesen rögzíteni kell, sorszámmal kell ellátni. Az album jegyzőkönyvhöz csatolása mellőzhető, ha

a) a kiválasztás nem vezetett eredményre, vagy

b) a kiválasztás eredménye más módon – így különösen az azonosított képfelvétel csatolásával, az albumrészlet rögzítésével – is egyértelműen bemutatható.

71. §

Holttest, holttestrész kiválasztása a bűncselekmény helyszínén, illetve a holttest vizsgálatának helyén is elvégezhető. Az eljárási cselekmény elvégzése előtt gondoskodni kell a holttest arcának, testének, illetve testrészeinek elfogadható, a kiválasztásra alkalmas állapotba hozásáról, így különösen a holttest megtisztításáról, a holttest-restauráció elvégzéséről.

44. A szembesítés

72. §

(1) Ha arra korábban nem került sor, és az nem nyilvánvaló, a szembesítendőket nyilatkoztatni kell arra, hogy ismerik-e egymást, ha igen, honnan. Tisztázni kell azt is, hogy milyen viszonyban vannak egymással.

(2) A vallomások között levő ellentmondásokra a szembesítés résztvevői egymást követően, a nyomozó hatóság irányításával, külön-külön tesznek vallomást.

(3) A szembesítés során a nyomozó hatóság engedélyével és irányításával a szembesítettek egymáshoz, a védő a szembesítettekhez kérdéseket intézhetnek.

(4) Szembesítés három vagy több személy részvételével csak különösen indokolt esetben és akkor tartható, ha az eljárási cselekmény zavartalansága biztosítható.

(5) A szembesítés csak kivételes esetben, rövid időre szakítható meg.

(6) Szembesítésről kép- és hangfelvétel készítése akkor mellőzhető, ha az ehhez szükséges technikai eszköz nem áll rendelkezésre.

45. Műszeres vallomásellenőrzés

73. §

(1) A műszeres vallomásellenőrzéshez a tanú vagy a terhelt a hozzájárulását írásban teheti meg, vagy azt jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(2) A nyomozó hatóság a tanút illetve a terheltet a folytatólagos kihallgatás szabályai szerint figyelmezteti, valamint a hozzájárulás előtt vagy az írásos nyilatkozat átvételekor tájékoztatja arról, hogy hozzájárulását a vizsgálat bármely szakaszában, hátrányos következmények nélkül visszavonhatja.

(3) A nyomozó hatóság a vizsgálat megkezdése előtt tájékoztatja a tanút illetve a terheltet a vizsgálat lényegéről és menetéről. A nyomozó hatóság e tájékoztatáshoz a szaktanácsadó közreműködését is igénybe veheti.

(4) A vizsgálati helyiségben a vizsgálat lefolytatásához szükséges technikai személyzet is jelen lehet.

(5) Ha a tanú vagy a terhelt nem magyar anyanyelvű, a vizsgálatot tolmács alkalmazásával a tanú vagy a terhelt anyanyelvén, illetve az általa megjelölt nyelven kell lefolytatni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(6) A nyomozó hatóság a műszeres vallomásellenőrzésről jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv csak a vizsgálat megtörténtét, idejét, a hozzájárulást, illetve a jelenlevőket tartalmazza. Az eljárási cselekményen a szaktanácsadói vizsgálatot megelőzően vagy azt követően tett nyilatkozatokat is jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(7) A szaktanácsadó által a vizsgálat menetéről készített feljegyzést a jegyzőkönyvvel együtt kell kezelni.

46. Ittas vagy bódult állapot megállapítása

74. §

Ha a bizonyítás vagy a büntetőjogi felelősség megállapítása szempontjából jelentősége van, és adat merül fel arra nézve, hogy a büntetőeljárásban részt vevő személy ittas vagy bódult állapotban van, az ennek megállapításához szükséges eljárási cselekményeket haladéktalanul el kell végezni.

75. §

(1) Az ittas állapotot az érintett hozzájárulásával az alkoholfogyasztás kimutatására alkalmas, rendszeresített eszközzel lehet ellenőrizni.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés eredménye alkoholfogyasztásra utal és az alkoholos befolyásoltság mértékének megállapítása szükséges, vagy az ittas állapot megállapításához ez indokolt, az érintett hozzájárulásával hiteles elektromos légalkoholmérő berendezéssel (a továbbiakban: hiteles mérőeszköz) kell ellenőrzést végezni. Ennek során két mérést kell végrehajtani úgy, hogy a második mérésre az elsőt követő 30-45 perc közötti időben kerüljön sor.

(3) A hiteles mérőeszközzel történő ellenőrzés megkezdése előtt az ellenőrzés alá vont személyt írásban nyilatkoztatni kell arra, hogy szenved-e tüdőbetegségben, illetve hogy az előző huszonnégy órában fogyasztott-e kábító hatású anyagot. A nyilatkozatot az ellenőrzés alá vont személlyel alá kell íratni. Ha a nyilatkozat aláírását az ellenőrzés alá vont személy megtagadja, azt a nyilatkozat megtagadásának kell tekinteni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti ellenőrzésről a nyomozó hatóság feljegyzést készít, vagy azt az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalja. A hiteles mérőeszközzel végzett ellenőrzés eredményét igazoló iratokat, valamint a (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot a feljegyzéshez vagy a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

76. §

(1) Az alkohol, valamint a kábító hatású anyag fogyasztásának megállapítására vonatkozó szakértői vizsgálatra és az ehhez szükséges vérvételre, valamint a lehetőleg közel azonos időben végzett vizeletminta vételre – a legrövidebb időn belül – akkor kell intézkedni, ha

a) kábító hatású anyag fogyasztásának gyanúja merült fel,

b) az ellenőrzött személy

ba) a 75. § (1) és (2) bekezdése szerinti közreműködést, vagy a 75. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételét megtagadja,

bb) olyan állapotban van, amely gátolja a hiteles mérőeszközzel történő ellenőrzését, illetve nyilatkozat megtételét,

bc) a hiteles mérőeszköz mérési eredményét kétségbe vonja, vagy véralkohol-vizsgálatot kér,

c) a nyomozó hatóság ezt szükségesnek tartja,

d) egyéb okból indokolt, így

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

da) amennyiben az ittasságnak a hiteles mérőeszközzel történő ellenőrzése az eljárás tárgyát képező cselekménnyel összefüggésben szükséges, és az a cselekményt követő 30 percen belül nem hajtható végre,

db) az érintett a hiteles mérőeszköz alkalmazása során úgy nyilatkozott, hogy tüdőbetegségben szenved illetve, hogy kábító hatású anyagot fogyasztott,

dc) az érintett ellenőrzése nyolc napon túl gyógyuló sérüléssel, vagy annál súlyosabb kimenetellel járó közlekedési baleset okozásával, illetve a közlekedéssel kapcsolatos segítségnyújtás elmulasztásával, cserbenhagyással összefüggésben indokolt, és a 75. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés eredménye, illetve az erre utaló körülmények alapján az alkoholfogyasztás gyanúja fennáll.

(2) Az (1) bekezdés b) és d) pontjában foglaltakat megfelelően kell alkalmazni, ha a hiteles mérőeszközt a büntetőeljárás megindítása előtt rendészeti intézkedésként alkalmazták, vagy azt tervezték.

(3) Ha a vizeletminta biztosítása nem lehetséges, kétszeri vérvételre kell intézkedni úgy, hogy a második vérvételre az elsőt követő 30-45 perc között kerüljön sor.

(4) Ha a vérmintavétel az érintett személy állapota miatt meghiúsult, intézkedni kell az orvosi ellátás során levett vérmintának – az orvosi célú felhasználását követő – lefoglalása és vizsgálata iránt.

(5) Ha alkohol, valamint a kábító hatású anyag fogyasztásának gyanúja egyaránt felmerül, az ehhez kapcsolódó szakértői vizsgálatához szükséges mintákat külön-külön kell biztosítani.

77. §

Ha az ittas vagy bódult állapotban lévő büntetőeljárásban részt vevő személy alkohol, illetve kábító hatású anyag fogyasztásának megállapítása céljából szakértői vizsgálat indokolt, az ehhez szükséges minta biztosítását – vér-, illetve vizeletminta vételét – a nyomozó hatóság szemle elrendelésével végzi, amely során szaktanácsadót kell igénybe venni.

47. Szagazonosítás

78. §

(1) Menekülő elkövető nyomon követése, menekülési útvonalának felderítése, tárgyi bizonyítási eszközök felkutatása, szagazonosító eljárás lefolytatása, kábítószer megtalálása, valamint holttest felkutatása céljából bűnügyi szolgálati kutya alkalmazható.

(2) A bűnügyi szolgálati kutya igénybevételét, tevékenységét, tevékenységének eredményét a nyomozó hatóság az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalja, vagy arról feljegyzést készít.

(3) A nyomozó hatóság az (1) bekezdésben meghatározott célból személyről vagy tárgyról a szemle elrendelésével szagmintát vehet vagy a szagmaradványt hordozó tárgyat foglalhat le.

(4) A bűncselekmény helyszínén rögzített szagmaradvány, illetve a (3) bekezdés szerint vett szagminta alapján a nyomozó hatóság bűnügyi szolgálati kutya alkalmazásával szagazonosítást végezhet, amelyről feljegyzés készítt.

XI. FEJEZET

VAGYONT ÉRINTŐ KÉNYSZERINTÉZKEDÉSEK

48. Általános szabályok

79. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) A kutatásról, lefoglalásról, motozásról felvett jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az eljárási cselekmény lefolytatásának menetét is, így különösen:

a) az érintett felszólítását a keresett dolog előadására, illetve a bűncselekmény elkövetőjének kézre kerítése érdekében történő házkutatás esetén a keresett személy elrejtőzési helyének közlésére, és az érintett felszólítást követően tett nyilatkozatát,

b) ha az érintett a keresett dolgot nem adja elő, illetve nem közli a keresett személy rejtőzködési helyét, a figyelmeztetést arra vonatkozóan, hogy ez nem akadályozza az eljárás lefolytatásának.

(2) Ha a vagyont érintő kényszerintézkedés során jelentősége van, hogy a bizonyítási eszköz honnan vagy milyen állapotban került elő, akkor a szemle szabályait kell alkalmazni.

(3) A vagyont érintő kényszerintézkedés elrendelésének az érintettel való közléséről a végrehajtás megkezdésekor kell gondoskodni.

(4) Ha a kutatás, lefoglalás vagy zár alá vétel elrendeléséhez szükséges bírósági vagy ügyészségi határozat meghozatala az eljárási cselekmény eredményességét veszélyeztető késedelemmel járna, azt a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője rendeli el és haladéktalanul előterjesztést tesz az ügyészségnek, amely tartalmazza a halaszthatatlanság indokait is.

(5) A késedelmet nem tűrő eljárási cselekmény végrehajtásról készült jegyzőkönyvet haladéktalanul meg kell küldeni az ügyészségnek.

49. Kutatás

80. §

(1) Kutatás során helyszínrajz készítése csak akkor mellőzhető, ha

a) az a kutatás eredményére tekintettel nem indokolt, illetve

b) a kutatásról kép- és hangfelvétel készült.

(2) Az információs rendszer átvizsgálása során biztosítani kell az információs rendszer útján – védelmi eszköz vagy informatikai megoldás megkerülése vagy kijátszása nélkül – hozzáférhető adatok megismerését és rögzítését is, függetlenül az adatok elhelyezkedésétől. Az információs rendszer útján hozzáférhető adatok megismerése és rögzítése során biztosítani kell a megismert adatok változatlanosságát.

(3) A kutatással érintettnek kell tekinteni azt, aki a dologgal bármilyen jogcímen rendelkezni jogosult, különösen a tulajdonost, birtokost és használót is. A kutatást elsősorban annak a jelenlétében kell végrehajtani, aki a kutatással leginkább és közvetlenül érintett, ez azonban nem akadályozza a többi érintett jelenlétének.

(4) Ha az átvizsgálendő dolgok jellege vagy az átvizsgálás időszerűsége miatt indokolt, a lefoglalásra, és szükség esetén a lefoglalt dolog csomagolására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

50. Motozás

81. §

Motozás során a testüregek szemrevételezése – az altesten levő testüregek kivételével – orvos közreműködése nélkül is történhet.

51. Lefoglalás

82. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A nyomozó hatóság az eljárás során folyamatosan vizsgálja a lefoglalás indokoltságát, megszüntetésének lehetőségét, illetve kötelezettségét.

83. §

(1) Ha a lefoglalt tárgyi bizonyítási eszközök tételes felsorolása az eljárási cselekmény indokolatlan elhúzódását eredményezné, a lefoglalt dolgokat a (2) bekezdésben meghatározottak szerint kell becsomagolni, illetve hitelesíteni.

(2) Az eljárási cselekmény során a tárgyi bizonyítási eszközöket tartalmazó csomagot az érintett jelenlétében a helyszínen kell lezárni. A lezárást a nyomozó hatóság tagjának és az érintettnek, illetve az érintett segítőjének az aláírásával és az aláírás időpontjának a feltüntetésével hitelesíteni kell. A hitelesítés megtörténtének, illetve megtagadásának tényét a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

(3) Az érintettet értesíteni kell arról, hogy hol és mikor kerül sor a csomag felbontásra, vagy arról, hogy a csomag felbontására szakértői vizsgálat során kerül sor.

(4) A csomag felbontása során a szemle szabályai szerint kell eljárni, amelyen az érintett jelen lehet.

(5) A szemle során a lezárt csomag bontatlanságát meg kell megvizsgálni, majd a felbontást követően jegyzőkönyvben azonosításra alkalmas módon kell felsorolni a lefoglalt tárgyakat.

(6) A csomag felbontását követően a nyomozó hatóság a lefoglalt tárgyak megvizsgálása után dönt a lefoglalás indokoltságáról, és szükség esetén a lefoglalás megszüntetéséről.

(7) Ha a csomag felbontását a szakértő végzi, a nyomozó hatóság ezt megelőzően a csomagot nem bonthatja ki, a csomagot eredeti állapotában kell a szakértő részére átadni. Ebben az esetben a nyomozó hatóság a csomagban kezelt egyes tárgyak lefoglalásának indokoltságáról és szükség esetén a lefoglalás megszüntetéséről a szakértői vizsgálat alapján dönt.

52. Elektronikus adat megőrzésére kötelezés

84. §

(1) Az elektronikus adat megőrzésére kötelezésről szóló határozat tartalmazza az alábbiakat is:

- a) a megőrzendő adatok azonosításra alkalmas megjelölését,
- b) a Be. 316. § (4) és (8) bekezdésben meghatározott kötelezettségekre történő figyelmeztetést,
- c) ha a nyomozó hatóság az adatot a Be. 316. § (5) bekezdése szerinti elektronikus aláírással vagy bélyegzővel látja el, az erre történő utalást.

(2) A nyomozó hatóság a megőrzésére kötelezettnek a megőrzésre kötelezés végrehajtásáról történő tájékoztatását követően annak végrehajtását ellenőrizheti. Az ellenőrzésről, valamint ha a megőrzésre kötelezést a Be. 316. § (5) bekezdése szerinti elektronikus aláírás vagy bélyegző elhelyezésével a nyomozó hatóság maga hajtja végre, a nyomozó hatóság jegyzőkönyvet vagy feljegyzést készít.

(3) Az elektronikus adat más információs rendszerbe vagy adathordozóra történő átmásolása akkor engedélyezhető, ha biztosított a másolat hitelessége és az adatváltoztatás alkalmatlanságát biztosító módon történő rögzítése. E kérdésben a nyomozó hatóság a megőrzésre kötelezettel egyeztetet.

(4) Az eredeti elektronikus adatot tartalmazó információs rendszerre vagy adathordozóra vonatkozó korlátozások feloldásáról, valamint az átmásolás elutasításáról a nyomozó hatóság határozatot hoz.

53. Zár alá vétel

85. §

(1) Ha a sértett a zár alá vételre vonatkozó indítványát a nyomozó hatóságnál teszi meg, a nyomozó hatóság azt az ügyirat megküldésével együtt haladéktalanul továbbítja az ügyészségnek abban az esetben is, ha a nyomozó hatóság arról tájékoztatta a sértettet, hogy az indítvány hiányos, és erről a sértettet tájékoztatja.

(2) A zár alá vétel elrendelése iránti előterjesztés tartalmazza az alábbiakat is:

- a) a zár alá vételt megalapozó vagyoneklobzás feltételeinek fennállására vonatkozó adatokat,
- b) a zár alá vétellel érintett személyre és érintettségére vonatkozó adatokat,
- c) a zár alá vétellel érintett vagyonra vonatkozó adatokat,
- d) a Be. 326. §-a szerinti zára alá vétel esetén az azt alátámasztó indokokat.

86. §

(1) A Be. 326. §-a szerinti zár alá vétel elrendelése esetén az elkülönítés érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a vagyon vizsgálatát.

(2) A vizsgálat alapján a nyomozó hatóság az elkülönítésről határozatot hoz, amelyben megállapítja, hogy a zár alá vétel megszűnt. Ezt követően azon vagyonrész vonatkozásában, amelyre a zár alá vétel feltételei

- a) továbbra is fennállnak, az elrendelés érdekében az általános szabályok szerint,
- b) nem állnak fenn, annak visszaadása, kiadása érdekében a feloldásra vonatkozó szabályok szerint intézkedik.

54. Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele

87. §

(1) Az elektronikus adat önkéntes eltávolítása érdekében felhívásnak akkor van helye, ha annak feltételi fennállnak, és várható hogy a szolgáltató azt teljesíti.

(2) A nyomozó hatóság a felhívásról szóló megkeresésben tájékoztatja a szolgáltatót

- a) az elektronikus adat eltávolításának okairól,
- b) az elektronikus adat forrásának azonosítására szolgáló adatokról és
- c) arról, hogy az önkéntes eltávolítás megtagadása esetén az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelése érdekében intézkedik.

(3) A nyomozó hatóság indokolt esetben a megkeresett szolgáltatóval előzetesen egyeztethet az adatokról, amelyről feljegyzést készít.

(4) Ha az elektronikus adat önkéntes eltávolítása nem célszerű, vagy az nem vezetett eredményre, a nyomozó hatóság előterjesztést tesz az ügyészségnek az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelésére.

(5) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

- a) az elektronikus adat forrásának azonosítására szolgáló adatokat:
 - aa) IP címet ipv4 vagy ipv6 szabvány szerint és alhálózati maszkot,
 - ab) domain nevet,
 - ac) URI címet,
 - ad) portszámot,
- b) az elektronikus adatot tároló szolgáltató nevének és címének, illetve elnevezésének és székhelyének, telephelyének vagy fióktelepének, a cégjegyzék- vagy egyéb nyilvántartási számának, továbbá a képviselőre jogosult nevének és címének a megjelölését.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

c) ha a domain név alatt található elektronikus adatok teljes körére fennállnak a hozzáférhetlenné tétel elrendelésének feltételei, az erre való utalást.

(6) Az (5) bekezdés b) pontja esetében, ha a szolgáltató külföldi, a székhelye szerinti államban működő nyilvántartás adatait szükséges beszerezni.

(7) Ha a nyomozó hatóság az eljárást megszünteti, haladéktalanul előterjesztést tesz az ügyészségnek

a) az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tételének megszüntetése és az elektronikus adat visszaállítása iránt, ha annak további fenntartása már nem indokolt, vagy

b) vagyonelvonásra irányuló eljárás indítványozása érdekében, ha annak helye van.

(8) E § alkalmazásában

a) elektronikus adat: a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók által az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett olyan adat, amely egyedi azonosítók, mint az IP cím és URI cím, domain név és portszám alapján beazonosítható,

b) IP cím: egyedi hálózati azonosító, amely a hozzátartozó alhálózati maszkkal együtt meghatározza, hogy mely hálózati címen érhető el az elektronikus adat,

c) domain név: az internet egy meghatározott részét, tartományát egyedileg leíró megnevezés,

d) URI cím: egységes erőforrás azonosító, amely egyetlen címben foglalja össze az interneten megtalálható elektronikus adat azonosításához szükséges legfontosabb információkat, mint a protokoll, a domain név vagy IP cím, a portszám és az elérési út a célszerveren,

e) portszám: a TCP/IP és az UDP, illetve SCTP protokollokban az adott célszerveren a logikai csatlakozást meghatározó jelzőszám,

f) protokoll: a hálózati kommunikációt leíró szabályok rendszere, amely meghatározza, hogy a TCP/IP protokollon belül, mely hálózati szabályrendszer alapján történik a kommunikáció.

HARMADIK RÉSZ

AZ ELŐKÉSZÍTŐ ELJÁRÁS

XII. FEJEZET

AZ ELŐKÉSZÍTŐ ELJÁRÁS MEGINDULÁSA ÉS LEFOLYTATÁSA

88. §

Ha az előkészítő eljárást a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szerve folytatja, eljárásukra a nyomozó hatóságra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

55. Az előkészítő eljárás megindításának alapja

89. §

(1) Az előkészítő eljárást folytató szerv hivatalból rendel el előkészítő eljárást különösen az általa vagy más hatóság által folytatott büntetőeljárás során felmerült információkról vagy más eljárásban felmerült adatokról kapott tájékoztatás elemzése, értékelése alapján. Az előkészítő eljárást folytató szerv az információ felmerülését követő öt napon belül dönt az előkészítő eljárás megindításáról.

(2) A feljelentés elutasítása esetén az előkészítő eljárás feljelentésben foglalt információ alapján történő elrendeléséről az előkészítő eljárást folytató szerv nyomban dönt. Az előkészítő eljárás megindításának és folytatásának nem akadályát képezi, ha a feljelentés elutasítása ellen panasszal éltek.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) Előkészítő eljárás nem folytatható a feljelentés-kiegészítés vagy a nyomozás tárgyát képező cselekményre.

(4) Ha az előkészítő eljárás elrendelésére tett kezdeményezésben foglalt információk alapján megállapítható a bűncselekmény gyanúja, az előkészítő eljárást folytató szerv a nyomozást elrendeli, vagy a nyomozás elrendelése érdekében intézkedik.

56. Az előkészítő eljárás elrendelése

90. §

(1) Az előkészítő eljárás elrendeléséről az előkészítő eljárást folytató szerv arra felhatalmazott vezetője dönt, arról feljegyzést készít. Ha az előkészítő eljárás késedelmet nem tűrő esetben elvégzett eljárási cselekménnyel indul meg, az előkészítő eljárás megindulásáról az előkészítő eljárást folytató szerv arra felhatalmazott vezetője huszonnégy órán belül feljegyzést készít.

(2) A feljegyzés tartalmazza az előkészítő eljárást folytató szervet, az ügy számát, az előkészítő eljárás elrendelésének idejét és az előkészítő eljárás határidejét, továbbá az előkészítő eljárás tárgyát képező a bűncselekmény megjelölését.

(3) Ha az előkészítő eljárás a Be. 340. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott titkos információgyűjtést folytató szerv kezdeményezése alapján indul, az előkészítő eljárást folytató szerv vizsgálja, hogy a kezdeményezés a Be. 259. §-ában és a 260. §-ában meghatározott határidőn belül történt-e. A határidő megsértése esetén erről az előkészítő eljárást folytató szerv feljegyzést készít.

(4) A Be. 340. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott titkos információgyűjtést folytató szervet az előkészítő eljárás elrendeléséről vagy annak mellőzéséről – szükség esetén a mellőzés indokainak megjelölésével – tájékoztatni kell.

(5) Az előkészítő eljárást folytató szerv az előkészítő eljárás elrendelésekor feljegyzéssel tájékoztatja az ügyészséget az előkészítő eljárás szükségességét megalapozó adatokról, az alkalmazni kívánt leplezett eszközökről és a tervezett eljárási cselekményekről.

57. Az előkészítő eljárás lefolytatása

91. §

(1) Az előkészítő eljárást folytató szerv az előkészítő eljárás ügyiratai között kezeli az előkészítő eljárást alapjául szolgáló ügyiratokat, különösen:

a) feljelentés elutasítása alapján indult előkészítő eljárás esetén a feljelentést és a feljelentést elutasító határozatot,

b) a hivatalos tudomás alapjául szolgáló tájékoztatás ügyiratait.

(2) Ha az előkészítő eljárást a Be. 340. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott titkos információgyűjtést folytató szerv kezdeményezte, a kezdeményezést és az ahhoz csatolt ügyiratokat akkor is az előkészítő eljárás ügyiratai között kell kezelni, ha a kezdeményezésre a Be. 259. §-ában és 260. §-ában meghatározott határidő megsértésével került sor.

92. §

(1) Ha az előkészítő eljárást folytató szervnek az előkészítő eljárás elrendelésének alapjául szolgáló információk alapján az előkészítő eljárás lefolytatására nincs hatásköre vagy illetékessége, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező előkészítő eljárást folytató szervnél az előkészítő eljárás lefolytatását kezdeményezi, vagy a kezdeményezést e szervhez továbbítja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A kezdeményezés továbbítása folytán, ha az előkészítő eljárást folytató szervek között hatásköri vagy illetékességi összeütközés a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve és a nyomozó hatóság között merül fel, az előkészítő eljárást folytató szervet az Országos Rendőr-főkapitányság jelöli ki. Ha az összeütközés a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve, a rendőrség terrorizmust elhárító szerve vagy a nyomozó hatóság és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal között merül fel, akkor a korábban intézkedő előkészítő eljárást folytató szerv székhelye szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészséghez kell előterjesztést tenni az előkészítő eljárást folytató szerv a kijelölésére.

(3) Ha az előkészítő eljárást folytató szerv az előkészítő eljárás elrendelését követően megállapítja, hogy másik előkészítő eljárást folytató szerv jogosult eljárni, az ügyet az eljárás lefolytatására jogosult szervhez átteszi. Ha az előkészítő eljárást folytató szerv azt állapítja meg, hogy az előkészítő eljárás lefolytatására azonos előkészítő eljárást folytató szerv más szervezeti eleme jogosult eljárni, a hatáskört és illetékességet megalapozó körülményekről, valamint az eljárni jogosult szerveről egyeztetést kezdeményez.

(4) Ha az előkészítő eljárást a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve olyan ügyben folytatja, amelynek tárgya a Be. 30. §-ában meghatározott bűncselekmény, az ügyiratokat a további eljárás lefolytatása érdekében az ügyészségnek akkor küldi meg, ha az ügyészség az eljárás lefolytatását magához vonja. Ezzel összefüggésben egyeztetés kezdeményezhető.

93. §

(1) Az előkészítő eljárást folytató szerv feljegyzést készít, ha az előkészítő eljárás adatai alapján megállapítható, hogy

- a) az előkészítő eljárás lefolytatásának feltételei más bűncselekményre is fennállnak, vagy
- b) az előkészítő eljárás tárgyát képező bűncselekmény helyett az előkészítő eljárás feltételei más bűncselekmény tekintetében állnak fenn.

(2) Az előkészítő eljárást folytató szerv az (1) bekezdés a) pontja esetén indokolt esetben az ügyek elkülönítéséről határoz.

94. §

(1) Az előkészítő eljárás 93. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kiterjesztése, az előkészítő eljárás tárgyát képező bűncselekmény minősítésének megváltozása és az ügyek elkülönítése az előkészítő eljárás határidejét nem érinti.

(2) Az ügyek egyesítése esetén a határidőt az egyesített ügyek közül a legkorábban megindított előkészítő eljárás elrendelését alapul véve kell megállapítani.

(3) Az előkészítő eljárás felfüggesztése az előkészítő eljárás határidejét nem érinti.

XIII. FEJEZET

ÜGYÉSZSÉGI FELÜGYELET ÉS AZ ELŐKÉSZÍTŐ ELJÁRÁS BEFEJEZÉSE

58. Az ügyészségi felügyelet

95. §

Ha az előkészítő eljárást a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve folytatja, a szerv szervezeti elemének székhelye szerint illetékességgel rendelkező ügyészséghez tesz előterjesztést, illetve küld tájékoztatást.

96. §

A Be. 344. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatást az előkészítő eljárást folytató szerv az előkészítő eljárás szükségességét megalapozó adatokat, az előkészítő eljárás során beszerzett adatokat, valamint a tervezett eljárási cselekményeket és az alkalmazni kívánt leplezett eszközöket tartalmazó feljegyzés megküldésével teljesíti.

59. Az előkészítő eljárás befejezése

97. §

(1) Ha az előkészítő eljárás adatai alapján bűncselekmény gyanúja nem állapítható meg, az előkészítő eljárást folytató szerv az eljárás befejezéséről feljegyzést készít, és azt megküldi az ügyészségnek.

(2) Ha az előkészítő eljárás adatai alapján bűncselekmény gyanúja megállapítható, az előkészítő eljárást folytató szerv

a) a nyomozást elrendeli, vagy

b) a nyomozás elrendelésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál, illetve ügyészségnél a nyomozás elrendelését kezdeményezi.

(3) Az előkészítő eljárást folytató szerv a (2) bekezdés szerinti intézkedéséről az előkészítő eljárást felügyeletét ellátó ügyészséget tájékoztatja.

(4) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kezdeményezés esetén az előkészítő eljárás lefolytatására rendelkezésre álló határidő alatt az előkészítő eljárás folytatható, ha a kezdeményezés alapján a nyomozást nem rendelik el.

NEGYEDIK RÉSZ

A NYOMOZÓ HATÓSÁGOK NYOMOZÁSA

XIV. FEJEZET

A NYOMOZÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

60. Beadványok

98. §

(1) A nyomozó hatóság a hozzá érkezett beadvány –különösen a feljelentés, az észrevétel, az indítvány, a panasz, a kifogás, a kezdeményezés, a meghatalmazás és a bejelentés – átvételét követően megvizsgálja, hogy a beadvány az arra jogosulttól származik-e, és a beadvány megnevezésétől függetlenül annak tartalma alapján teszi meg a szükséges intézkedéseket.

(2) Ha a nyomozó hatóság a beadvány vizsgálata alapján megállapítja, hogy a beadvány alapján szükséges intézkedés nem tartozik a hatáskörébe vagy illetékességébe, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a beadványt továbbítja a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez. A beadvány továbbításával egyidejűleg a nyomozó hatóság a beadvány másolatát és a továbbítás igazolására alkalmas iratot az ügyiratok között kezeli.

(3) A nyomozó hatóság a beadvány továbbításának tényéről a beadványt tevő személyt tájékoztatja. Ha a beadvány azonos személy által korábban tett beadvánnyal azonos tartalmú, a nyomozó hatóság a beadványt tevő személyt a beadvány továbbításáról csak kérelemre tájékoztatja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A nyomozó hatóság a beadványhoz csatolt iratok, okiratok vagy egyéb tárgyi bizonyítási eszközök esetén annak bizonyításbeli szerepéhez képest

a) a tárgyi bizonyítási eszköz lefoglalásáról dönt,

b) a tárgyi bizonyítási eszközt nem képező iratot a beadvánnyal együtt az ügyiratok között kezeli.

(5) A nyomozó hatóság a (4) bekezdés b) pontja esetén az eredeti iratot – indokolt esetben másolat készítése mellett – a beadványt tevő személy kérelmére visszaadhatja.

99. §

A nyomozó hatóság a tényállás tisztázásához szükséges megalapozott bizonyítási indítványt teljesíti. Ha az indítvány nem megalapozott, a nyomozó hatóság az indítvány előterjesztőjét kérelemre tájékoztatja.

100. §

Ha indítvány elbírálása a bíróság vagy az ügyészség hatáskörébe tartozik, és a nyomozó hatóság az indítvány alapján nem tesz azzal egyező tartalmú előterjesztést, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában azt – indokolt esetben álláspontjának kifejtése mellett – haladéktalanul továbbítja az elbírálásra jogosult bíróságnak vagy ügyészségnek.

101. §

A nyomozó hatóság a büntetőeljárásban részt vevő személynek a nyomozó hatóság intézkedése, valamint az intézkedésnek elmulasztása elleni észrevételét megvizsgálja, és ha azt

a) alaposnak tartja, a sérelmezett helyzet megszüntetése érdekében szükséges és indokolt intézkedést megteszi,

b) nem tartja alaposnak, a büntetőeljárásban részt vevő személyt erről tájékoztatja.

61. A megismerési jog korlátozása

102. §

(1) A megismerés jogának korlátozásáról rendelkező határozatban – az eljárás érdekeire is figyelemmel – azonosításra alkalmas módon kell megjelölni a megismerési jog korlátozásával érintett ügyiratokat.

(2) A nyomozó hatóság egy határozatban rendelkezhet a megismerési jog több ügyiratra vonatkozó korlátozásáról.

(3) Nem kell határozatot hozni a megismerési mód korlátozásáról, ha a megismerés biztosítása az indítványtól eltérő, de az indítványt előterjesztő által elfogadott módon történik.

62. Az előzményi iratok és más hatósági iratok beszerzése és kezelése

103. §

A nyomozó hatóság az adatkérés szabályai szerint beszerezi a büntetőeljárással, a büntetőeljárás tárgyát képező cselekménnyel összefüggő, a büntetőeljárást megelőzően vagy annak ideje alatt folytatott hatósági vagy más közigazgatási eljárás iratait, így különösen a rendészeti intézkedések iratait.

63. Az eljárás felfüggesztése

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

104. §

Ha az eljárás felfüggesztésének okai nem állnak fenn valamennyi gyanúsított tekintetében, az eljárás nem függeszthető fel, ilyen esetben a nyomozó hatóság a felfüggesztési okkal érintett gyanúsított tekintetében az ügy elkülönítéséről határozhat, és az elkülönített ügyben az eljárást felfüggeszheti.

64. A sértett részvétele a nyomozásban

105. §

A nyomozó hatóság a sértettel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségét – a tájékoztatás időszerűségének biztosítása mellett – a sértettet érintő valamennyi eljárási cselekmény során is teljesítheti.

106. §

(1) Ha a sértett a Be. 51. § (2) bekezdésében foglaltakról az eljárási cselekmény során nyilatkozik, a nyilatkozatot jegyzőkönyvbe kell foglalni, az írásban tett nyilatkozatot az ügyiratok közt kell kezelni.

(2) Ha a sértett a Be. 51. § (3) bekezdése szerint nyilatkozik arról, hogy a továbbiakban az eljárásban a sértetti jogait nem kívánja gyakorolni, a nyomozó hatóság a továbbiakban értesítési és tájékoztatási kötelezettségét nem teljesítheti.

(3) A sértett lemondása nem érinti a sértettet vagyoni érdekeltként vagy egyéb érdekeltként megillető jogokat és kötelezettségeket, így a nyomozó hatóság a sértettel mint vagyoni érdekelttel vagy egyéb érdekelttel kapcsolatos értesítési és tájékoztatási kötelezettségét ezt követően is teljesíti.

(4) A sértett minden olyan nyilatkozatát, ami a sértetti jogainak gyakorlására irányul, a lemondás visszavonásának kell tekinteni.

107. §

A sértett figyelmét a feljelentés megtételekor, illetve a kihallgatásakor fel kell hívni arra, hogy a polgári jogi igény érvényesítésének szándékát a vádemelés előtt is bejelentheti. A figyelmeztetést és az arra tett nyilatkozatot jegyzőkönyvbe kell foglalni.

108. §

Ha a nyomozás megindítását követően derül ki, hogy a cselekmény csak magánindítványra büntethető

- a) tisztázni kell, hogy a magánindítvány pótolható-e,
- b) haladéktalanul intézkedni kell a magánindítvány előterjesztésére jogosult nyilatkozatának beszerezésére,
- c) a magánindítvány előterjesztéséig eljárási cselekmény nem folytatható, és
- d) ha a magánindítvány nem pótolható, vagy az arra jogosult azt nem terjeszti elő, az eljárást meg kell szüntetni.

65. Jelenlét az eljárási cselekményeken

109. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) A nyomozó hatóság engedélyezheti, hogy az eljárási cselekményen az állam- és jogtudományi kar jogász szakán, illetve a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karán hallgatói jogviszony keretében szervezett szakmai gyakorlatát töltő személy jelen legyen.

(2) A nyomozó hatóság az (1) bekezdésben meghatározott személyek jelenlétét nem engedélyezi, ha

a) ahhoz az eljárási cselekményen jelen levő büntetőeljárásban részt vevő személyek nem járulnak hozzá,

b) az (1) bekezdésben meghatározott személlyel szemben a Be. 32. § (1) vagy (3) bekezdésében meghatározott kizárási ok állapítható meg.

(3) A nyomozó hatóság engedélyezheti, hogy az eljárási cselekmény elvégzése érdekében az eljárási cselekményen a rendőrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal állományába tartozó technikai segédszemélyzet jelen legyen, ha velük szemben a Be. 32. § (1) vagy (3) bekezdésében meghatározott kizárási ok állapítható meg.

66. Az európai elfogatóparancs, illetve nemzetközi elfogatóparancs kibocsátása

110. §

Ha megállapítható hogy a megalapozottan gyanúsítható személlyel vagy a terhelttel szemben más eljárásban európai elfogatóparancsot, illetve nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki, a nyomozó hatóság csak törvényben meghatározott kizáró ok esetén mellőzi európai elfogatóparancs, illetve nemzetközi elfogatóparancs kibocsátását.

67. A szignalizáció

111. §

(1) Ha a Be. 111. §-a szerinti eljárási cselekmény szükséges, az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervet a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője tájékoztatja.

(2) A szignalizációt úgy kell teljesíteni, hogy az az eljárás érdekeit ne sértse.

(3) A szignalizáció során tett tájékoztatás a további bírósági vagy közigazgatási eljárás, illetve más eljárás kezdeményezéséhez vagy lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges tényeket és körülményeket tartalmazza.

(4) A családvédelmi koordinációért felelős szervhez intézett szignalizáció nem mellőzhető, ha annak a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló törvényben írt feltételei fennállnak.

(5) A gyermekjóléti szolgálathoz, továbbá a gyermek lakóhelye szerint illetékes gyámhatósághoz intézett szignalizáció nem mellőzhető, ha a nyomozó hatóság a szülő vagy a törvényes képviselő által a gyermek- vagy fiatalkorú sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt nyomozást indít.

(6) A szignalizáció teljesítésével kapcsolatos ügyiratokat a nyomozó hatóság az eljárás ügyiratai között kezeli.

68. A fogvatartott személyekkel kapcsolatos rendelkezések

112. §

A nyomozó hatóság önállóan, a bíróság rendelkezése vagy az ügyészség utasítása alapján a jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a büntetőeljárásban részt vevő személy eljárási

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

cselekményen történő jelenlétének biztosítása, kísérése és az eljárási cselekményt követő visszazállítása érdekében, ha a büntetőeljárásban részt vevő személy

a) személyi szabadságot érintő kényszerintézkedés hatálya alatt áll,

b) szabadságvesztés vagy elzárás büntetését tölti,

c) javítóintézeti nevelés hatálya alatt áll vagy

d) személyi szabadságát szabálysértési eljárással vagy más hatósági eljárással összefüggésben elvonták.

113. §

(1) A nyomozó hatóság a tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt eljárási cselekmény elvégzése érdekében a javítóintézetből vagy a büntetés-végrehajtási intézetből abban az esetben szállítja ki, ha az eljárási cselekmény

a) más nyomozó hatóság, a nyomozó hatóság más szervének vagy szervezeti elemének megkeresése útján vagy

b) a fogva tartás helyén történő elvégzéssel nem teljesíthető.

(2) Ha fogva levő, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy eljárási cselekményen történő személyes jelenlétének biztosítása szükséges, a nyomozó hatóság szükség esetén a fogva tartó intézettel való egyeztetést követően az eljárási cselekményt úgy tervezi meg, úgy készíti elő és úgy végzi el, hogy az eljárási cselekmény más büntetés-végrehajtási intézetben vagy rendőrségi fogdán való elhelyezés nélkül, a lehető legrövidebb időn belül befejezhető legyen.

34) A javítóintézeti nevelés hatálya alatt álló, vagy ott letartóztatásban lévő, illetve a büntetés-végrehajtási intézetben fogva tartott előzetesen letartóztatott tizennyolcadik életévét be nem töltött személy személyes jelenlétével tartandó eljárási cselekmény előkészítése során be kell szerezni az ügyészség, valamint a fogva tartás alapjául szolgáló határozat szerinti rendelkezési jogkör gyakorlójának engedélyét.

(4) Ha a nyomozó hatóság a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részvételével tartott eljárási cselekményt elvégezte, haladéktalanul gondoskodik fogva tartó intézetbe történő visszazállítása érdekében.

114. §

A nyomozó hatóság tájékoztatja a fogva tartó intézetet az eljárási cselekmény elvégzése során a fogva tartással összefüggésben felmerült, különösen a fogva tartás biztonságát vagy a fogvatartott személy egészségét érintő körülményről.

69. A perújítási nyomozás különös szabályai

115. §

Ha a perújítási nyomozást a bíróság rendeli el, a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője az előterjesztést, a tájékoztatást és az állásfoglalás-kérést a bírósághoz küldi meg, szükség esetén a bírósággal egyeztet. A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője az ügyészség hatáskörébe tartozó eljárási cselekmény elvégzésére irányuló előterjesztést is – ideértve a leplezett eszközök alkalmazására irányuló előterjesztést is – a bíróságnak küldi meg.

XV. FEJEZET

NYOMOZÁS LEFOLYTATÁSÁNAK SZABÁLYAI

70. Nyomozás megindításának feltételei

116. §

A nyomozó hatóság bűncselekmény gyanúja alapján indít nyomozást, ha a büntetőeljárás lefolytatásának törvényi akadálya nem állapítható meg.

71. A nyomozás megindítása a nyomozó hatóság hivatalos tudomása alapján

117. §

(1) Ha a nyomozó hatóságnak a hivatali hatáskörében, valamint a nyomozó hatóság tagjának a hivatali minőségében tudomására adatok alapján a nyomozás megindítása szükséges, a nyomozó hatóság a tudomására jutott adatokról és az adatok megismerésének módjáról feljegyzést készít.

(2) A titkos információgyűjtést folytató szerv és az előkészítő eljárást folytató szerv kezdeményezése esetén a nyomozó hatóság a hivatalos tudomásszerzéséről nem köteles feljegyzést készíteni.

(3) Ha a nyomozó hatóságnak a hivatalos tudomásszerzéssel érintett cselekmény vonatkozásában a nyomozás megindítására nincs hatásköre vagy illetékessége, a nyomozás megindítására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnél a nyomozás megindítására érdekében a feljegyzés vagy a kezdeményezés továbbításával intézkedik.

(4) A nyomozó hatóság késedelmet nem tűrő esetben a (3) bekezdés szerinti intézkedést megelőzően haladéktalanul elvégzi azt a szükséges eljárási cselekményt, amelynek elmulasztása vagy későbbi elvégzése az eljárás eredményességét veszélyeztetné. A nyomozó hatóság szükség esetén intézkedik a személy-, illetve tárgykörözés elrendelésére, szemle tartására, illetve véralkohol-, toxikológiai vagy vizeletvizsgálat elvégzéséhez szükséges minta vétele érdekében.

(5) A nyomozó hatóság a hozzá megküldött feljegyzés vagy a kezdeményezés továbbításáról tájékoztatja a feljegyzést vagy kezdeményezést küldő nyomozó hatóságot, titkos információgyűjtést folytató szervet vagy előkészítő eljárást folytató szervet.

72. A feljelentés

118. §

(1) Feljelentés olyan írásban, a hatóságnak vagy hivatalos személynek címzett beadvány, illetve a hatóság vagy hivatalos személy előtt szóban, személyesen tett nyilatkozat, amely

a) büntetőeljárás lefolytatására jogosult szerv előtt meghatározott vagy ismeretlen személy által elkövetett bűncselekmény gyanújára utaló tényállítást, vagy erre utaló adatot tartalmaz, illetve

b) büntetőeljárás lefolytatására jogosult szerv, hatóság vagy hivatalos személy előtt a büntetőeljárás lefolytatására irányuló indítványt tartalmaz.

(2) Ha a feljelentés magánindítványra büntetendő bűncselekmény gyanújára utal, a nyomozó hatóság megvizsgálja, hogy a feljelentő a magánindítvány előterjesztésére jogosult, és a magánindítvány előterjesztésére jogosult nyilatkozatát beszerezi.

119. §

(1) A nyomozó hatóság a szóban tett feljelentés során és annak jegyzőkönyvbe vételekor törekszik a gyanú fennállásának megítéléséhez szükséges tények minél részletesebb tisztázására. Ennek

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

érdekében a nyomozó hatóság a feljelentőt a szükséges részletességgel nyilatkoztatja különösen a bűncselekmény tényállási elemeire, az elkövetés körülményeire, az elkövető személyére, az általa ismert bizonyítási eszközökre, és azok helyére.

(2) A nyomozó hatóság a feljelentőt felszólítja, hogy a birtokában levő bizonyítási eszközöket a nyomozó hatóságnak adja át. A feljelentő által átadott bizonyítási eszközöket a nyomozó hatóság az ügyiratok között kezeli, vagy ha a büntetőeljárás megindításának feltételei fennállnak, szükség esetén lefoglalja azokat.

120. §

(1) A nyomozó hatóság a feljelentés adatait a következő szempontok figyelembe vételével vizsgálja meg:

- a) a feljelentés tárgyát képező bűncselekmény miatt van-e büntetőeljárás folyamatban,
- b) a feljelentés elbírálása a nyomozó hatóság hatáskörébe és illetékességébe tartozik-e,
- c) a feljelentés bűncselekmény gyanújának megállapítására alkalmas-e,
- d) a feljelentés alapján a büntetőeljárás megindításának van-e törvényi akadálya, és
- e) ha a büntetőeljárás megindításának feltételei fennállnak, késedelmet nem tűrő eljárási cselekmény elvégzése szükséges-e.

(2) Ha a nyomozó hatóság megállapítja, hogy a feljelentés tárgyát képező bűncselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, a feljelentést a folyamatban levő büntetőeljárásban tett beadványként kezeli, és erről a feljelentőt tájékoztatja. E tájékoztatást a nyomozó hatóság a beadvánnyal összefüggésben tett intézkedésről történt tájékoztatással együtt is teljesítheti.

121. §

(1) Ha a feljelentés több bűncselekmény gyanújára utal, a nyomozó hatóság a feljelentés elbírálásakor a döntését valamennyi bűncselekményt érintően abban az esetben is határozatba foglalja, ha egyes bűncselekmények tekintetében nyomozást vagy feljelentés-kiegészítést rendel el.

(2) Ha a nyomozó hatóság több bűncselekmény gyanújára utaló feljelentés alapján valamely bűncselekmény miatt feljelentés-kiegészítést rendel el, e bűncselekmény gyanúját csak a feljelentés-kiegészítés szabályai szerint vizsgálja.

73. A feljelentés kiegészítése

122. §

(1) A feljelentés kiegészítését a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője feljegyzéssel rendeli el.

(2) A nyomozó hatóság a feljelentőtől a Be. 380. § (2) bekezdése szerinti felvilágosítást írásban kéri, szükség esetén a feljelentőt meghallgatja. A nyomozó hatóság a meghallgatás időpontjáról a feljelentőt azzal a figyelmeztetéssel értesíti, hogy távolléte esetén a feljelentést a rendelkezésre álló adatok alapján bírálja el.

(3) Ha a nyomozó hatóság a feljelentés-kiegészítés során a feljelentővel rövid úton egyeztet, erről feljegyzést készít.

(4) Ha az ügyészség a feljelentés kiegészítését a nyomozó hatóság önálló eljárására utalja, a nyomozó hatóság a feljelentés-kiegészítés lefolytatását követően önállóan dönt a nyomozás elrendeléséről vagy a feljelentés elutasításáról.

74. A feljelentés elutasítása és az előkészítő eljárás

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

123. §

(1) A nyomozó hatóság a feljelentés elutasítása esetén megvizsgálja az előkészítő eljárás megindításának feltételeit.

(2) Ha a nyomozó hatóság előkészítő eljárás elrendelésére nem rendelkezik hatáskörrel, illetve illetékességgel, a feljelentés másolatát, valamint a feljelentést elutasító határozatot – álláspontjának kifejtése mellett – tájékoztatásul megküldi az előkészítő eljárás elrendelésére jogosult szervnek.

75. A nyomozás elrendelése

124. §

(1) A nyomozás elrendeléséről a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője feljegyzéssel dönt.

(2) Ha a nyomozás megindítására eljárási cselekmény elvégzésével kerül sor, a nyomozás elrendeléséről szóló feljegyzést utólag az eljárási cselekményt elrendelő nyomozó hatóság készíti el.

(3) A nyomozás elrendeléséről szóló feljegyzés tartalmazza az eljáró nyomozó hatóságot, az ügy számát, a nyomozás megindításának idejét és annak a bűncselekménynek a megjelölését, amely gyanújának a megállapítására irányul.

125. §

Ha a nyomozás megindításakor rendészeti vagy más hatósági intézkedés van folyamatban, annak megszakítása érdekében a nyomozó hatóság abban az esetben intézkedik, ha az intézkedés a nyomozás érdekeit sérti.

126. §

A nyomozó hatóság a nyomozás során késedelem nélkül intézkedik minden olyan eljárási cselekmény elvégzése érdekében, amelynek elmulasztása vagy későbbi elvégzése az eljárás eredményességét veszélyeztetné.

76. A felderítés

127. §

A nyomozó hatóság a felderítés során különösen a bűncselekmény tárgyi és alanyi oldalához tartozó tényeket, az elkövető kilétének és tartózkodási helyének megállapításához szükséges tényeket, valamint a joghátrány alkalmazása szempontjából különös jelentőséggel bíró tényeket vizsgálja.

128. §

(1) A nyomozó hatóság nyomozási tervet készít

a) bonyolult ténybeli és jogi megítélésű ügyben,

b) közös nyomozócsoport létrehozása esetén, illetve

b) a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetőjének döntése alapján.

(2) A nyomozási terv tartalmazza

a) a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény tényállásának – a bűncselekmény törvényi tényállási elemeihez igazodó – rövid leírását és a bűncselekmény jogi minősítését,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- b) annak leírását, hogy milyen körben, összefüggésben és részletességgel kell tisztázni a bizonyítandó tényeket,
- c) a tényállás felderítése szempontjából szükséges eljárási cselekményeket,
- d) az eljárási cselekménnyel elérni kívánt célt,
- e) az eljárási cselekmények végrehajtásáért felelős személyt,
- f) az eljárási cselekmények elvégzésének határidejét,
- g) a vagyonvisszaszerzés érdekében tervezett intézkedéseket, eljárási cselekményeket és
- h) az alkalmazni tervezett leplezett eszközöket.

129. §

(1) Ha a nyomozó hatóság nyomozási tervet készít, a Be. 351. § (2) bekezdésében meghatározott beszámolási kötelezettségét a nyomozási terv megküldésével teljesíti.

(2) Nyomozási terv hiányában a nyomozó hatóság a Be. 351. § (2) bekezdésében meghatározott beszámolója tartalmazza:

- a) a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény tényállásának – a bűncselekmény törvényi tényállási elemeihez igazodó – rövid leírását és a bűncselekmény jogi minősítését,
- b) annak leírását, hogy milyen körben, összefüggésben és részletességgel kell tisztázni a bizonyítandó tényeket és
- c) a tényállás felderítése szempontjából szükséges eljárási cselekményeket.

77. A gyanúsított kihallgatás és a védő részvétele

130. §

(1) A rendőrségről szóló törvény, illetve a NAV tv. alapján előállított személy előállítására, elővezetése addig tart, ameddig a nyomozó hatóság az előállított, elővezetett személyt átveszi. Ezt követően az előállított, elővezetett személy személyi szabadsága csak a Be. szabályai szerint korlátozható, jelenléte az eljárási cselekmény során a Be. alkalmazásával biztosítható.

(2) A nyomozó hatóság gondoskodik arról, hogy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy a Be. 386. §-ában szereplő jogait gyakorolhassa.

(3) Ha az előállítás vagy az elővezetést a nyomozó hatóság rendeli el, a nyomozó hatóság az előállítás, elővezetést végrehajtó szervvel együttműködve gondoskodik arról, hogy az előállítás vagy az elővezetés végrehajtása során a végrehajtó szerv a védővel való kapcsolatfelvétel lehetőségét biztosítsa.

131. §

(1) Ha a nyomozó hatóság az eljárási cselekményt közvetlenül megelőzően vagy annak során észleli, hogy a büntetőeljárásban védő részvétele kötelező, de a gyanúsítottnak vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek nincs védője vagy védőt kíván meghatalmazni, az eljárási cselekményt megelőzően vagy szükség esetén az eljárási cselekmény megszakításával biztosítja, hogy a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy védőt hatalmazhasson meg, vagy a nyomozó hatóság védőt rendel ki.

(2) Meghatalmazás esetén a nyomozó hatóság ellenőzi annak elfogadását.

(3) A nyomozó hatóság az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat követően haladéktalanul gondoskodik a védő értesítéséről és a kapcsolatfelvételre a gyanúsított részére megfelelő időt – legalább egy órát – biztosít.

132. §

(1) A nyomozó hatóság a Be. 44. § f) pontja alapján különösen abban az esetben rendel ki védőt, ha

a) a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy a megértésben, a megértetésben, a törvényben meghatározott jogok gyakorlásában vagy kötelezettségek teljesítésében, a büntetőeljárásban való hatékony részvételében akadályozott,

b) a büntetőeljárásban részt vevő más személyhez fűződő viszonyára tekintettel a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy védelme indokolt.

(2) Ha a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy azért indítványozza védő kirendelését, mert jövedelmi és vagyoni viszonyai miatt nem tud a védelméről gondoskodni, a nyomozó hatóság tájékoztatja a gyanúsítottat, hogy a védő kirendelésére a költségkezdvezmény jogi segítségnyújtó szolgálat által történt engedélyezését követően kerülhet sor.

133. §

Ha a Be. 47. § (1) bekezdése alapján a nyomozó hatóság helyettes védőt rendel ki, a védői részvétellel érintett eljárási cselekmény a helyettes védő jelenléte nélkül nem végezhető el.

134. §

A nyomozó hatóság tolmács kirendelésével biztosítja, hogy

a) a fogvatartott gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy a fogva tartás helyén, illetve

b) a szabadon levő gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy az eljárási cselekményt megelőzően vagy azt követően a védővel való kapcsolattartás során a nyelvhasználat jogát gyakorolhassa.

135. §

(1) A nyomozó hatóság a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy bűnügyi előéletére vonatkozó adatok beszerzése során ellenőrzi a bűnügyi nyilvántartási rendszer és a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatait.

(2) A bűnügyi előéletére vonatkozó adatok alapján a szükséges terjedelemben be kell szerezni a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy korábbi elítélésére és a szabálysértési felelősségének megállapítására vonatkozó iratokat, ha azoknak a bűncselekmény minősítése vagy a büntetőjogi jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából jelentősége van.

(3) A szükséges terjedelemben be kell szerezni a folyamatban lévő más büntetőeljárásra vonatkozó adatokat és ügyiratokat, ha azoknak a büntetőeljárási jogszabályok alkalmazása – különösen a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedés feltételeinek megállapítása – szempontjából jelentősége van.

136. §

(1) Ha a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy magyar állampolgár, a nyomozó hatóság beszerzi az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásában szereplő adatokat.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Ha a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy az Európai Unió más tagállamának állampolgára, a nyomozó hatóság a bűnügyi nyilvántartó szerv útján beszerzi az állampolgársága szerinti tagállam tagállami ítéletek nyilvántartására vonatkozó adatait.

(3) A nyomozó hatóság előterjesztést tesz az ügyészséghez, ha az (1) vagy a (2) bekezdésben szereplő adatok, illetve az eljárás adatai alapján

a) olyan tagállami ítéletről szerez tudomást, amelynek megfeleltetése, vagy

b) olyan külföldi ítéletről szerez tudomást, amelynek elismerése szükséges.

137. §

(1) A nyomozó hatóság a gyanúsítást a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személlyel a bizonyítási eszközök ismertetése nélkül, a bűncselekmény elkövetési magatartásának ismeretével közli. A bűncselekmény elkövetési magatartásának lényegét akként kell közölni, hogy annak alapján a bűncselekmény törvényi tényállásának egyes elemei megállapíthatók legyenek.

(2) Ha a gyanúsítás tárgyát képező bűncselekmény elkövetési magatartását más jogszabály határozza meg, a nyomozó hatóság a gyanúsítást úgy közli, hogy annak alapján megítélhető legyen a más jogszabály rendelkezéseinek megsértése is, egyúttal megjelöli az elkövetési magatartását meghatározó jogszabályt is.

(3) Ha a gyanúsítás tárgyát több térben és időben elkülönülő cselekmény képezi, az egyes cselekményeket és ezek jogi minősítését a gyanúsítás során külön kell közölni.

138. §

(1) Ha a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján a nyomozás során korábban közölt gyanúsítás tárgyát képező cselekmény vagy annak jogi minősítése megváltozott, a nyomozó hatóság az újabb gyanúsított kihallgatás során a korábbi gyanúsítás módosuló részeinek megjelölésével közli az újabb gyanúsítás teljes szövegét. Ha kizárólag a bűncselekmény jogi minősítése módosult, a nyomozó hatóság nem köteles újból ismertetni a gyanúsítás tárgyát képező cselekményt.

(2) Ha a gyanúsított a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján a nyomozás során korábban közölt gyanúsítás tárgyát képező cselekmény mellett másik bűncselekmény elkövetésével is megalapozottan gyanúsítható, ezt a nyomozó hatóság az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával közli. Ilyen esetben az újabb gyanúsításban külön kell közölni a gyanúsítás tárgyát képező másik bűncselekményt. A nyomozó hatóság nem köteles a korábbi gyanúsítás megismétlésére, ha annak módosítására nem kerül sor, de ilyen esetben is közölni kell, hogy a korábbi gyanúsítás módosítására nem került sor.

(3) A korábbi gyanúsítás módosítása vagy újabb bűncselekmény megalapozott gyanújának közlése esetén a gyanúsítottat figyelmeztetni kell, hogy a gyanúsítás módosításával vagy az újabb gyanúsítással szemben panasszal élhet.

(4) A nyomozó hatóság a gyanúsítás módosítása vagy újabb bűncselekmény megalapozott gyanújának közlése esetén – az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában – a nyomozás ügyiratait a Be. 390. §-a szerint megküldi az ügyészségnek.

139. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Ha a gyanúsított kihallgatását végző nyomozó hatóság a gyanúsítás ellen bejelentett panaszt alaposnak tartja, a gyanúsítást módosítja, az eljárást megszünteti, vagy az eljárás megszüntetése érdekében előterjesztést tesz az ügyészséghez.

(2) Ha az ügyészség a gyanúsítás elleni panaszt elbíráló határozatban megállapítja, hogy a gyanúsítás törvényi feltételei nem álltak fenn, a nyomozó hatóság a korábbi gyanúsítottat az eljárás során tanúként hallgathatja ki. E személy újabb gyanúsított kihallgatására akkor kerülhet sor, ha az utóbb rendelkezésre álló adatok és bizonyítási eszközök alapján a gyanúsított kihallgatás törvényi feltételei megállapíthatók.

(3) Ha a gyanúsítás elleni panaszt elbíráló határozatban az ügyészség megállapítja, hogy a gyanúsítás törvényi feltételei nem álltak fenn és a vizsgálat folytatásának más oka nem állapítható meg, a nyomozó hatóság az eljárást a továbbiakban a felderítés szabályai szerint folytathatja.

140. §

(1) A nyomozó hatóság a gyanúsított kihallgatását követően az ügyiratokkal együtt

a) megküldi az ügyészségnek a nyomozási tervet, vagy

b) a nyomozás befejezésére, illetve az eljárás felfüggesztésére tesz előterjesztést.

(2) A nyomozási tervben és a nyomozás befejezésére, illetve az eljárás felfüggesztésére tett előterjesztésben fel kell tüntetni az alábbiakat is:

a) az eljárásban fennálló kényszerintézkedéseket,

b) a gyanúsított, a védő és a sértett nevét, illetve elérhetőségét,

c) az eljárásban részt vevő különleges bánásmódot igénylő személy nevét, illetve – azonosításra alkalmas – megjelölését,

d) a nyomozás során benyújtott, el nem bírált indítványok és panaszok megjelölését.

(3) A nyomozó hatóságnak a nyomozás befejezésére, illetve az eljárás felfüggesztésére tett előterjesztése a (2) bekezdésben foglaltak mellett tartalmazza a javasolt határozat törvényi feltételeinek fennállásával összefüggésben a bizonyítási eszközök megjelölését, lényegi tartalmát és értékelését is.

141. §

(1) A nyomozó hatóság a nem magyar állampolgár gyanúsított ügyében a gyanúsított kihallgatásáról, az eljárás felfüggesztéséről és megszüntetéséről, valamint a személyi szabadságát érintő kényszerintézkedésekről huszonnégy órán belül tájékoztatja a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalt.

(2) A tájékoztatás tartalmazza:

a) a gyanúsított

aa) természetes személyazonosító adatait,

ab) állampolgárságát,

ac) úti okmányának – illetve ha van, a beutazási vízumának – a számát,

ad) tartózkodási engedélyének számát, érvényességének idejét,

ae) állandó külföldi lakóhelyét,

af) magyarországi lakcímét és tényleges tartózkodási helyét,

b) az eljáró nyomozó hatóság megnevezését és az ügy számát,

c) a bűncselekmény jogi minősítését és elkövetésének idejét,

d) a gyanúsítottat érintő eljárási cselekmény vagy a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedés idejét, és

e) a gyanúsított fogva tartása esetén a fogva tartás helyét.

(3) Ha a gyanúsított más állam állampolgára, indítványára tájékoztatni kell az általa megjelölt külképviselőt.

142. §

Ha a nyomozó hatóság a nyomozás során a gyanúsítottal eltérő időpontban több gyanúsítást közölt, a Be. 351. § (3) bekezdésében írt határidő fennállását az egyes gyanúsítások időpontjához képest külön-külön vizsgálja. A gyanúsítás módosítása a Be. 351. § (3) bekezdésében írt határidőt nem érinti.

78. A vizsgálat

143. §

(1) A nyomozó hatóság a vizsgálat során megvizsgálja különösen a bűncselekmény elkövetési magatartását megvalósító gyanúsított cselekményt, a gyanúsított elkövetéskori tudattartamát, a társadalomra veszélyességet jellemző tényeket, a gyanúsítottat a terhelő és mentő, valamint a súlyosító és enyhítő körülményeket.

(2) A nyomozó hatóság a gyanúsított védekezésében foglalt bizonyítási indítványok teljesítését a bizonyítás szempontjából jelentős azon bizonyítékok tekintetében mellőzheti, amelyek már rendelkezésre állnak.

(3) Az ügyészség eltérő rendelkezésének hiányában nem szükséges az olyan tényekre vonatkozó bizonyítási eszközöket beszerezni, amely tények valóságát a gyanúsított és – ha az eljárásban védő vesz részt – a védő együttesen elfogadja.

(4) A nyomozó hatóság a bizonyítási eszközöket olyan időben szerzi be, és az eljárási cselekmények lefolytatását úgy végzi el, hogy az ügyészségnek a nyomozás befejezése vagy az eljárás felfüggesztése kérdésében való döntésre legalább három hónap rendelkezésre álljon. Ha a nyomozó hatóság ebben az időben az eljárást nem tudja befejezni, az ügyészség eltérő rendelkezésének hiányában a nyomozási terv megküldésével együtt előterjesztést tesz a nyomozás határidejének meghosszabbítására.

144. §

A nyomozó hatóság a vizsgálat során önállóan elvégzett eljárási cselekményről az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában a nyomozási terv megküldésével tájékoztatja az ügyészséget.

145. §

(1) A nyomozó hatóság az ügyiratok megismerésének jogát a gyanúsítottnak és a védőnek a gyanúsítás közlésétől folyamatosan biztosítja.

(2) Ha a gyanúsított, illetve a védő a Be. 352. § (1) bekezdésében meghatározott jogáról (e § alkalmazásában a továbbiakban: megismerési jog) lemondott, a nyomozó hatóság a lemondást követően keletkezett ügyiratok tekintetében a megismerési jogot biztosítja, kivéve, ha a gyanúsított, illetve a védő utóbb ezen ügyiratok tekintetében sem kívánja a megismerési jogát gyakorolni.

(3) Ha a gyanúsított vagy a védő a megismerési jog gyakorlásáról nem mondott le, a nyomozó hatóság felhívhatja a gyanúsítottat és a védőt, hogy nyilatkozzon, az ügyiratok megismerését milyen, a Be. 100. § (4) bekezdésében meghatározott módon kívánja gyakorolni. Ha a gyanúsított vagy a védő által választott ügyirat-megismerési módot a nyomozó hatóság nem tudja biztosítani, felhívja a gyanúsítottat, illetve a védőt hogy válasszon másik megismerési módot.

(4) Ha a nyomozó hatóság a gyanúsított, illetve a védő által választott ügyirat-megismerési módon az ügyiratok megismerésének jogát nem tudja biztosítani, a gyanúsított, illetve a védő részére lehetővé teszi az ügyiratok megvizsgálását vagy az ügyiratot kézbesíti.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(5) A nyomozó hatóság a Be. 352. § (1) bekezdése szerinti határidőt a választott ügyirat-megismerési mód gyakorlásától, az ügyiratok megvizsgálására kitűzött időponttól vagy az ügyiratok kézbesítésétől biztosítja.

(6) A nyomozó hatóság abban az esetben is megfelelően biztosítja az ügyiratok megismerésének jogát, ha a gyanúsított, illetve a védő a megismerési jogáról lemondott, de a Be. 352. § (1) bekezdése szerinti határidő biztosítására nem köteles.

146. §

Ha a nyomozó hatóság a vizsgálat során az ügyészségnek a nyomozás befejezésére, illetve az eljárás felfüggesztésére előterjesztést tesz, a 140. § (2) és (3) bekezdés megfelelő alkalmazásával jár el.

79. Terhelti együttműködés

147. §

(1) Ha a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, illetve védője a gyanúsított kihallgatást megelőzően olyan nyilatkozatot tesz, amelyben ügyészségi határozat vagy intézkedés kilátásba helyezésére, egyezség megkötésére irányuló kezdeményezés előterjesztésének szándékára utal, a nyomozó hatóság

a) röviden felvilágosítást nyújthat a nyilatkozat szerinti jogintézmény alkalmazásának törvényi feltételeiről,

b) tájékoztatja a nyilatkozattevőt, hogy kezdeményezését a gyanúsítás közlését követően, célszerűen a gyanúsított kihallgatás során terjesztheti elő, és

c) a nyilatkozatról rövid úton tájékoztatja az ügyészséget, és erről a nyilatkozattevőt tájékoztatja.

(2) Ha az eljárás adatai alapján a nyomozó hatóság ügyészségi intézkedés vagy határozat kilátásba helyezését vagy egyezség megkötését tartja indokoltnak vagy célszerűnek, erről az ügyészséget – késedelmet nem tűrő esetben rövid úton – tájékoztatja. A tájékoztatás tartalmazza a gyanúsított kihallgatás tervezett időpontját, az indokoltnak vagy célszerűnek tartott intézkedést, valamint annak indokait is.

(3) A nyomozó hatóság a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy idézését, elfogását, előállítását, körözésének elrendelését, vagy vele szemben elfogatóparancs kibocsátását megelőzően is tájékoztatást nyújthat a (2) bekezdés szerinti álláspontjáról.

148. §

(1) Ha a gyanúsított, illetve védője a gyanúsított kihallgatás során ügyészségi határozat vagy intézkedés kilátásba helyezését vagy egyezség megkötését kezdeményezi, ez az eljárási cselekmény folytatásának nem akadálya, azonban a nyomozó hatóság erről haladéktalanul – késedelmet nem tűrő esetben rövid úton – tájékoztatja az ügyészséget. A kezdeményezőt tájékoztatni kell

a) az ügyészség tájékoztatásának módjáról és idejéről,

b) arról, hogy a kezdeményezés továbbítása nem jelenti a kezdeményezés ügyészségi elfogadását, és

c) arról, hogy a kezdeményezés az eljárás folytatásának nem akadálya.

(2) Az ügyészség tájékoztatása érdekében a gyanúsított kihallgatása félbeszakítható.

(3) A kezdeményezés a kihallgatásról készült jegyzőkönyvbe nem foglalható, indokolt esetben arról külön jegyzőkönyv vagy feljegyzés készíthető.

(4) Az (1)-(3) bekezdést megfelelően kell alkalmazni a gyanúsított, illetve védője által a gyanúsított kihallgatást követően, az eljárás során más időpontban, szóban vagy írásban tett

kezdeményezés tekintetében azzal, hogy írásbeli kezdeményezés esetén a kezdeményező tájékoztatására a kezdeményező jelenlétében folytatott következő eljárási cselekmény alkalmával is sor kerülhet.

(5) Ha az eljárás adatai alapján a gyanúsított kihallgatás során, vagy azt követően az eljárás során bármikor a nyomozó hatóság ügyészségi intézkedés vagy határozat kilátásba helyezését vagy egyezség megkötését tartja indokoltnak, erről az ügyészséget – késedelmet nem tűrő esetben rövid úton – tájékoztatja. A tájékoztatás tartalmazza az indokoltnak vagy célszerűnek tartott intézkedést, valamint annak indokait is. Az ügyészség tájékoztatása érdekében a gyanúsított kihallgatása vagy a folyamatban lévő más eljárási cselekmény félbeszakítható.

(6) A gyanúsított vagy védője a (5) bekezdés szerinti intézkedésről nem tájékoztatható.

149. §

(1) A nyomozó hatóság az ügyészségi intézkedés vagy határozat kilátásba helyezésére vagy egyezség megkötésére irányuló ügyészségi kezdeményezést az ügyészség utasítása szerint közli a gyanúsítottal és védőjével.

(2) Eljárási cselekmény során a nyomozó hatóság az ügyészség írásbeli kezdeményezését a gyanúsított és a védő részére átadja, az átadás tényét jegyzőkönyvbe foglalja, egyúttal gondoskodik a kezdeményezés jegyzőkönyvvel együtt történő kezeléséről. Az ügyészség írásbeli átadásra nem alkalmas kezdeményezését a nyomozó hatóság az eljárási cselekmény során szóban közli a gyanúsítottal és védőjével, egyúttal a tájékoztatást az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvbe foglalja.

(3) Ha a terhelt vagy a védő az ügyészség kezdeményezésével kapcsolatban az eljárási cselekmény során nyilatkozatot tesz, azt jegyzőkönyvbe kell foglalni.

150. §

(1) Ha az eljárás tárgyát képező bűncselekmény tekintetében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 29. §-a alapján a tevékeny megbánás feltételei fennállnak, a gyanúsítottat a gyanúsítás közlésekor tájékoztatni kell a közvetítői eljárás lefolytatásának lehetőségéről, feltételeiről, lényegéről, következményeiről. A tájékoztatást jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseten kívül is tájékoztatni kell a gyanúsítottat a közvetítői eljárásról, illetve a bűncselekmény következményeinek jóvátételének lehetőségéről, ha

a) a sértett közvetítői eljárás lefolytatását indítványozta,

b) feltehető, hogy a gyanúsított a bűncselekmény következményeinek jóvátételét kívánja, vagy

c) a közvetítői eljárásnak a Be. 412. § (2) bekezdésben írt feltételei fennállnak.

(3) A gyanúsított, illetve védője közvetítői eljárás lefolytatására irányuló indítványa esetén – amennyiben arra az eljárás korábbi szakaszában még nem került sor – a nyomozó hatóság a sértettet tájékoztatja a terhelt indítványáról, és nyilatkoztatja, hogy a közvetítői eljárás lefolytatásához hozzájárul-e. Ha arra még nem került sor, vagy az egyéb okból indokoltnak tűnik, ennek során a sértettet tájékoztatni kell a közvetítői eljárás lényegéről, folyamatáról, következményeiről.

(4) Akkor is be kell szerezni a sértett nyilatkozatát, ha a sértett korábban indítványozta a közvetítői eljárás lefolytatását, vagy ahhoz hozzájárult, azonban az eljárás adatai alapján a korábbi nyilatkozatának fenntartásával kapcsolatban észszerű kétely merül fel.

(5) Ha a sértett korábban úgy nyilatkozott, hogy a közvetítői eljárás lefolytatásához nem járul hozzá, a gyanúsított vagy a védő közvetítői eljárás lefolytatására irányuló indítványáról akkor kell tájékoztatni, ha az eljárás adatai alapján – különösen az azóta eltelt időre, a gyanúsított személyére vagy nyilatkozatának tartalmára tekintettel – valószínűsíthető, hogy a sértett korábbi nyilatkozatát megváltoztatja és a közvetítői eljáráshoz hozzájárul.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(6) Ha a sértett közvetítói eljárás lefolytatását indítványozta vagy ahhoz hozzájárult, erről a gyanúsítottat tájékoztatni kell, egyúttal a gyanúsítottat nyilatkoztatni kell arról, hogy a közvetítói eljárás lefolytatásához hozzájárul-e. Ha arra még nem került sor, vagy az egyéb okból indokoltnak tűnik, a sértettet tájékoztatni kell a közvetítói eljárás lényegéről, folyamatáról, következményeiről. A gyanúsított tájékoztatása akkor sem mellőzhető, ha a sértett nyilatkozatának megismerése előtt úgy nyilatkozott, hogy közvetítói eljárás lefolytatását nem indítványozza, vagy ahhoz nem járul hozzá.

(7) A nyomozó hatóság a közvetítói eljárás lefolytatására irányuló indítványt, illetve hozzájárulást azt követően továbbítja az ügyészséghez, hogy az indítvánnyal összefüggésben a gyanúsított és a sértett nyilatkozata is rendelkezésre áll. Ha a sértett és a gyanúsított indítványa, illetve hozzájárulása is rendelkezésre áll, azokat a nyomozó hatóság haladéktalanul továbbítja az ügyészséghez.

XVI. FEJEZET

A SZEMÉLYI SZABADSÁGOT ÉRINTŐ KÉNYSZERINTÉZKEDÉSEK

80. Az őrizet

151. §

(1) Az őrizet elrendeléséről a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője dönt.

(2) A nyomozó hatóság az őrizet elrendeléséről hozott határozatában feltünteti az alábbiakat is:

a) az őrizet elrendelésének idejét a nap, az óra és perc megjelölésével,

b) az őrizet elrendelését megelőző hatósági fogva tartás kezdő időpontját a nap, az óra és perc megjelölésével,

c) az őrizet lejáratának időpontját a nap, az óra és perc megjelölésével, és

d) az eljárás tárgyát képező bűncselekmény elkövetési magatartását.

(3) A nyomozó hatóság az őrizet határidejét abban az esetben is az őrizet elrendelését megelőző hatósági fogva tartás kezdő időpontjától számítja, ha azt követően, de az őrizet elrendelését közvetlenül megelőzően a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy jelenlétét igénylő eljárási cselekményt végez.

(4) A nyomozó hatóság az őrizet elrendeléséről hozott határozatot a gyanúsítottnak, illetve a jelen lévő védőnek kihirdeti, és a határozatot átadja. A nyomozó hatóság tolmács kirendelésével és a határozat lefordítása érdekében szükséges intézkedések megtételével biztosítja, hogy a gyanúsított a nyelvhasználat jogát gyakorolhassa.

(5) A nyomozó hatóság az őrizet elrendeléséről az ügyészséget a határozat megküldésével tájékoztatja.

152. §

(1) A nyomozó hatóság az őrizet elrendelését követően haladéktalanul felhívja a gyanúsítottat, hogy jelölje meg, az őrizet elrendeléséről és a fogva tartás helyéről kit kíván értesíteni.

(2) A nyomozó hatóság engedélyezheti, hogy a gyanúsított rövid úton, közvetlenül értesítse a megjelölt személyt, vagy a megjelölt személyt a nyomozó hatóság értesíti, illetve az értesítéséhez a gyanúsított fogva tartását foganatosító intézményt is igénybe veheti.

(3) Ha a nyomozó hatóság a gyanúsított által megjelölt személy értesítését megtagadja, erről feljegyzést készít. Ha az őrizet elrendelésétől számított nyolc órán belül nem azonosítható olyan személy, akinek az értesítése biztosítható, a nyomozó hatóság a gyanúsított által megjelölt személyek értesítésének megtagadásáról határozatot hoz. Ha a gyanúsított ezt követően olyan személyt jelöl meg,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

akivel kapcsolatban az értesítésnek nincs akadálya, a nyomozó hatóság az utóbb megjelölt személyt értesíti.

(4) A nyomozó hatóság a megjelölt személy értesítéséről feljegyzést készít.

(5) Ha a gyanúsított arról nyilatkozik, hogy az őrizet elrendeléséről és a fogva tartás helyéről senkit nem kíván értesíteni, ez a nyilatkozata az őrizet elrendeléséről meghozott határozaton is feljegyezhető.

153. §

(1) Ha a nyomozó hatóság azt indokoltnak tartja, a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedésre legkésőbb az őrizet határidejének lejártá előtt harminchat órával előterjesztést tesz az ügyészséghez.

(2) Az előterjesztés tartalmazza az alábbiakat is:

a) őrizetben levő gyanúsított esetén

aa) az őrizet elrendelését megelőző hatósági fogva tartás kezdő időpontját a nap, az óra és a perc megjelölésével

ab) az őrizet elrendelésének idejét a nap, az óra és a perc megjelölésével,

ac) az őrizet lejártának időpontját a nap, az óra és a perc megjelölésével,

b) a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedésre való javaslatot,

c) az esetleges enyhébb kényszerintézkedés alkalmazását kizáró indokokat,

d) a védő adatait, az elérhetőségének feltüntetésével, és azzal, hogy a gyanúsított védelmét kirendelés vagy maghatalmazás alapján látja el,

e) a fogva tartás helyét,

f) a gyanúsítás vagy az őrizet ellen bejelentett panaszt, és a nyomozó hatóság arra vonatkozó álláspontját,

g) az ügyiratok megismerésének biztosításával kapcsolatos adatokat, és az annak gyakorlása érdekében tett indítványokat,

h) annak tényét, ha a terhelt óvadék megállapítására irányuló indítványt tett.

81. A bűnügyi felügyelet

154. §

(1) A bűnügyi felügyelet elrendelésére irányuló előterjesztés tartalmazza a nyomozó hatóság álláspontját

a) a bűnügyi felügyelet elrendelése esetén alkalmazható magatartási szabályokról,

b) a kisebb korlátozással járó magatartási szabályok alkalmazását kizáró indokokról és

c) a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz telepítésének feltételeiről

is.

(2) Ha a nyomozó hatóság a bűnügyi felügyelet elrendelése esetén szükségesnek tartja annak kizárását, hogy a gyanúsított a kijelölt területet, helyet a mindennapi élet szokásos szükségleteinek biztosítása, munkavégzés vagy gyógykezelés céljából elhagyja, a kizárást megalapozó tények feltüntetésével indokait az előterjesztésben részletesen leírja.

155. §

(1) A bűnügyi felügyelet meghosszabbítására, a magatartási szabályok módosítására vagy a bűnügyi felügyelet megszüntetésére irányuló előterjesztésre a bűnügyi felügyelet elrendelésére vonatkozó szabályokat az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A nyomozó hatóság a bünygyi felügyelet meghosszabbítására tett előterjesztést olyan határidőben küldi meg az ügyészséghez, hogy az ügyészségnek az indítvány megtételére előirt határidőt megelőzően legkésőbb három munkanappal érkezzen meg. Ha a bünygyi felügyeletet érintő új körülmény ezt követően merül fel, arról a nyomozó hatóság haladéktalanul tájékoztatja az ügyészséget.

(3) Ha bünygyi felügyelet megszüntetését vagy kisebb korlátozással járó magatartási szabály előírását megalapozó körülmény merül fel, a nyomozó hatóság ennek érdekében haladéktalanul előterjesztést tesz az ügyészséghez.

(4) Ha a bünygyi felügyelet megszüntetésére vagy a magatartási szabályok megváltoztatására a terhelt vagy a védő a nyomozó hatóságnál tesz indítványt, a nyomozó hatóság az indítványt az arra vonatkozó álláspontjának kifejtésével haladéktalanul megküldi az ügyészséghez.

156. §

A nyomozó hatóság a bünygyi felügyelet magatartási szabályainak a megszegéséről és a nyomozó hatóság intézkedéséről – ideértve rendbírság kiszabását vagy az őrizet elrendelését is – haladéktalanul tájékoztatja ügyészséget.

82. A távöltartás

157. §

(1) A távöltartás elrendelésére, meghosszabbítására, a távöltartás magatartási szabályainak megváltoztatására és a távöltartás megszüntetésére irányuló előterjesztésre a bünygyi felügyelet szabályait a (2) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Tisztázni kell, és az előterjesztésben fel kell tüntetni

- a) távöltartással érintett személy magatartási szabályokkal kapcsolatos személyi körülményeit,
- b) a távöltartás elrendelésére figyelemmel a gyanúsított lakhatására vonatkozó adatokat

is.

158. §

Ha távöltartás elrendelésére, a távöltartás magatartási szabályainak megváltoztatására vagy a távöltartás megszüntetésére a sértett tesz indítványt, azt a nyomozó hatóság az álláspontjának kifejtésével az ügyiratok megküldésével haladéktalanul továbbítja a bíróságnak, és erről tájékoztatja az ügyészséget.

159. §

A nyomozó hatóság a távöltartás magatartási szabályainak a megszegéséről és a nyomozó hatóság intézkedéséről – ideértve rendbírság kiszabását vagy az őrizet elrendelését is – haladéktalanul tájékoztatja ügyészséget, a sértett indítványára elrendelt távöltartás esetén a bíróságot is.

83. A letartóztatás

160. §

(1) A letartóztatás elrendelésére, megszüntetésére és enyhébb kényszerintézkedésre irányuló előterjesztésre a bünygyi felügyelet szabályait az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A letartóztatás elrendelésére irányuló előterjesztés tartalmazza a letartóztatás elrendelése esetén a végrehajtásának helyére és körülményeire a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvény szerinti, a végrehajtást érintő rendelkezéseket és azok indokait is.

(3) Ha a nyomozó hatóság a letartóztatás elrendelését megelőzően vagy annak végrehajtása során a letartóztatás rendőrségi fogdán történő végrehajtására tesz előterjesztést, abban feltünteti az elhelyezés tervezett időtartamát, az ezalatt elvégzendő nyomozási cselekmények felsorolását, és azoknak a körülményeknek a megjelölését is, amelyek a rendőrségi fogdán történő elhelyezést a nyomozási cselekmények elvégzése érdekében indokolttá teszik.

(4) Ha a nyomozó hatóság a letartóztatás elrendelését megelőzően vagy annak végrehajtása során a letartóztatás Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetben történő végrehajtására tesz előterjesztést, abban feltünteti a pszichiátriai kezelés szükségességét alátámasztó tényeket és bizonyítási eszközöket is.

XVII. FEJEZET

A FIATALKORÚ ELLENI BÜNTETŐELJÁRÁS

84. A tájékoztatás

161. §

(1) A fiatalkorút a jogairól és a kötelességeiről az első kapcsolatba kerüléskor – így különösen az idézéssel együtt vagy az előállításakor – írásos tájékoztató átadásával kell tájékoztatni. A tájékoztató átadása csak különösen indokolt esetben mellőzhető. Ebben az esetben a nyomozó hatóság a lehető legrövidebb időn belül pótolja a tájékoztató átadását.

(2) A nyomozó hatóság a tájékoztatóban foglaltak lényegét röviden szóban is ismerteti, meggyőződik róla, hogy azt a fiatalkorú megértette-e és a fiatalkorú kérésre további felvilágosítást nyújt.

85. A törvényes képviselő

162. §

(1) A fiatalkorú törvényes képviselőjére elsősorban a szülői felügyeletet gyakorló szülők jogosultak.

(2) A nevelésbe vett fiatalkorú törvényes képviselője a gyámhatóság által kirendelt gyám. Az ideiglenes hatállyal elhelyezett fiatalkorú törvényes képviselője a szülő, amennyiben a fiatalkorút nála helyezték el, illetve a gyámhatóság által kirendelt gyám.

(3) A szabadságvesztés büntetését töltő, illetve javítóintézeti nevelésre utalt fiatalkorú esetében – eltérő rendelkezés hiányában – a törvényes képviselő joga a szülő, illetve a gyámot illeti meg.

(4) Ha a fiatalkorú a tizennyolcadik életévét betöltötte vagy házasságkötés folytán nagykorúvá vált és cselekvőképes, a törvényes képviselő e minőségéből eredő jogait már nem gyakorolhatja.

(5) A fiatalkorúval közölt határozatot a törvényes képviselővel is közölni kell. A határozat rendelkező részében fel kell hívni a figyelmét, hogy a fiatalkorú panaszjoga mellett a törvényes képviselőt önálló panaszjog illeti meg.

(6) Ha a késedelem nem jár veszéllyel, gondoskodni kell arról, hogy a törvényes képviselő a fiatalkorú részvételével tartott eljárási cselekményen lehetőség szerint jelen legyen.

86. A szignalizáció

163. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 17. § (2) bekezdésében meghatározott jelzési kötelezettség vagy hatósági eljárás kezdeményezésének alapjául szolgáló körülmény észlelése esetén a nyomozó hatóság haladéktalanul intézkedik a jelzés megtétele vagy a kezdeményezés iránt.

(2) A nyomozó hatóság a fiatalkorú gyanúsított kihallgatásáról a gyermekjóléti szolgálatot, továbbá a fiatalkorú lakóhelye szerint illetékes gyámhatóságot tájékoztatja, e tájékoztatással egyidejűleg intézkedik a védelembe vételről, illetve a megelőző pártfogás elrendeléséről szóló határozatot beszerezése iránt.

(3) A nyomozó hatóság a fiatalkorú ügyében a Gyvt. alapján tett intézkedéséről az azt igazoló ügyirat megküldésével haladéktalanul tájékoztatja az ügyészséget.

87. A bizonyítás

164. §

(1) A környezettanulmányt a fiatalkorú laccíme szerint illetékes kormányhivatal pártfogó felügyelője készíti el.

(2) A nyomozó hatóság környezettanulmány beszerzését elrendelő határozata tartalmazza az alábbiakat is:

a) környezettanulmány elkészítéséhez szükséges személyes adatokat, elérhetőséget, így

aa) a fiatalkorú nevét, tényleges tartózkodási helyét,

ab) a fiatalkorú törvényes képviselőjének nevét, laccímét,

ac) a fiatalkorú, valamint törvényes képviselője telefonos vagy egyéb elérhetőségét, ha az ismert,

b) az eljárás alapjául szolgáló cselekmény Btk. szerinti minősítését és az elkövetés időpontját,

c) az oktatási intézmény, illetve a munkahely megnevezését és elérhetőségét, ahol a fiatalkorú tanulói jogviszonyban vagy munkaviszonyban áll,

d) a környezettanulmány elkészítésének határidejét, ha a bíróság elé állításra figyelemmel a nyomozó hatóság harminc napnál rövidebb határidőt állapított meg.

165. §

A fiatalkorú életkorát elsősorban személyazonosításra szolgáló fényképes közokirattal kell megállapítani.

166. §

Ha az eljárás során derül ki, hogy az elkövető gyermekkor miatt nem büntethető, haladéktalanul az eljárás megszüntetése iránt kell intézkedni, és a továbbiakban a bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító gyermekkorúra vonatkozó szabályok szerint lehet eljárni.

88. A kényszerintézkedések

167. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) A fiatalkorú őrizetének elrendeléséről a törvényes képviselő tájékoztatása akkor mellőzhető, ha a Be. 275. § (1) bekezdése alapján a fiatalkorú a törvényes képviselő tájékoztatását kérte és az már megtörtént.

(2) A pártfogó felügyelet alatt álló fiatalkorú őrizetének elrendeléséről a szignalizációra vonatkozó szabályok szerint tájékoztatni kell a fiatalkorú pártfogó felügyelőjét is.

(3) Fiatalkorú őrizetének megszüntetése vagy a fiatalkorút érintő eljárási cselekmény befejezése esetén a törvényes képviselőt értesíteni kell, és vele együttműködve kell gondoskodni a fiatalkorú útbaindításáról, átadásáról vagy otthonába kíséréséről.

168. §

(1) Személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés indítványozására tett előterjesztésben fel kell tüntetni a fiatalkorú gondozását ellátó személy nevét és elérhetőségét is.

(2) Ha a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló törvény alapján a fiatalkorú letartóztatása javítóintézetben vagy büntetés-végrehajtási intézetben is végrehajtható, a letartóztatás indítványozására tett előterjesztés tartalmazza azokat a körülményeket is, amelyek indokoltá teszik, hogy a letartóztatás végrehajtására hol kerüljön sor.

(3) A fiatalkorú letartóztatásának javítóintézetben történő végrehajtása esetén a nyomozó hatóság előterjesztést tesz az ügyészségnek, ha az elvégzendő eljárási cselekményekre figyelemmel a fiatalkorú rendőrségi fogdán vagy büntetés-végrehajtási intézetben történő ideiglenes elhelyezése indokolt.

XVIII. FEJEZET

EGYÉB KÜLÖN ELJÁRÁSOK

89. Eljárás a mentességet élvező személyek ügyében

169. §

(1) Törvényben meghatározott mentelmi joggal rendelkező személy különösen

- a) az országgyűlési képviselő,
- b) az európai parlamenti képviselő,
- c) az Országgyűlés házagnya,
- d) az Alkotmánybíróság tagja,
- e) az alapvető jogok biztosa és helyettese,
- f) az Állami Számvevőszék elnöke és alelnökei,
- g) a Költségvetési Tanács elnöke,
- h) a bíró és
- i) az ügyész.

(2) Ha mentelmi joggal rendelkező személy gyanúsított kihallgatása szükséges, a nyomozó hatóság haladéktalanul előterjesztést tesz az ügyészséghez a mentelmi jog felfüggesztése iránt.

(3) Ha a nyomozó hatóság a gyanúsított kihallgatást követően állapítja meg, hogy a gyanúsított mentelmi joggal rendelkezik, haladéktalanul előterjesztés tesz a mentelmi jog felfüggesztése iránt. A mentelmi jog felfüggesztéséig a gyanúsított folytatólagos kihallgatására, személyét érintő kényszerintézkedés elrendelésére nem kerülhet sor.

170. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy az, aki az 1965. évi 22. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a Diplomáciai kapcsolatokról szóló, 1961. április 18-án megkötött Bécsi Egyezmény 29. és 31. Cikkében meghatározott diplomáciai mentessége, vagy más nemzetközi szerződés alapján e mentességgel egyenértékű mentességgel (a továbbiakban együtt: diplomáciai mentesség) rendelkezik.

(2) A diplomáciai mentesség fennállásának kérdésében a nyomozó hatóság a külpolitikáért felelős minisztertől adatszolgáltatást kér.

(3) Ha a büntetőeljárás során adat merül fel arra, hogy az, akinek az eljárási cselekményen történő jelenlétének biztosítása, így különösen tanúkénti kihallgatása szükséges, vagy a tervezett kényszerintézkedéssel közvetlenül érintett személy diplomáciai mentességet élvező személy, a nyomozó hatóság haladéktalanul előterjesztést tesz az ügyészséghez a mentesség felfüggesztésére jogosult döntésének beszerzése érdekében.

90. A bíróság elé állítás

171. §

Ha a nyomozó hatóság a bíróság elé állítás feltételeit látja megállapíthatónak, az ügyészséggel történő egyeztetést követően haladéktalanul előterjesztést tesz a nyomozás befejezésére. Az előterjesztés tartalmazza a bíróság elé állítás feltételeire vonatkozó adatokat is.

91. Eljárás a távollévő vagy a külföldön tartózkodó terhelttel szemben

172. §

(1) Ha a nyomozó hatóság megállapítja annak feltételeit, hogy az ügyészség a gyanúsítottat vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt távollévő terheltté nyilvánítsa, ennek érdekében előterjesztést tesz. Az előterjesztés tartalmazza a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy felkutatására tett intézkedéseket, és ha rendelkezik védővel, a védő adatait.

(2) A nyomozó hatóság az előterjesztést az (1) bekezdésben foglaltak mellett a nyomozási terv vagy a nyomozás befejezésére tett előterjesztés szerinti tartalommal küldi meg.

173. §

(1) Ha az ügyészség a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt nem nyilvánítja távollévő terheltnek, a nyomozó hatóság a nyomozást a felderítés szabályai szerint folytatja.

(2) Ha az ügyészség a gyanúsítottat nem nyilvánítja távollévő terheltnek, a nyomozó hatóság – az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában – az eljárást felfüggesztheti.

(3) Ha az ügyészség a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt távollévő terheltté nyilvánítja, de a nyomozást nem fejezi be, a nyomozó hatóság a nyomozást a vizsgálat szabályai szerint folytatja.

(4) Távollévő terheltté nyilvánítás esetén a nyomozó hatóság a Be. 352. § (1) bekezdésében meghatározott jogokat a távollévő terhelt védőjének biztosítja.

174. §

A nyomozó hatóság a távollévő terhelttel szembeni vádemelésre akkor tesz előterjesztést, ha annak a Be. 747. § (3) bekezdés c) pontjában írt feltétele változatlanul fennáll.

175. §

A külföldön tartózkodó terhelttel szembeni vádemelésre tett előterjesztés tartalmazza:

- a) a gyanúsított külföldi tartózkodására vonatkozó adatokat, és
 - b) a gyanúsított jelenlétének biztosítására tett intézkedéseket vagy az ezek alkalmazását kizáró adatokat, körülményeket
- is.

92. Magánvádas eljárás

176. §

(1) Ha a feljelentő a nyomozó hatóságnál magánvádas bűncselekmény miatt kíván feljelentést tenni, a nyomozó hatóság tájékoztatja arról, hogy a feljelentést a bíróságon kell megtenni. Ha a feljelentő a tájékoztatás ellenére a nyomozó hatóság előtt kíván feljelentést tenni, vagy írásban tesz magánvádas bűncselekmény miatt feljelentést, akkor a nyomozó hatóság a feljelentést az ügyészségnek továbbítja.

(2) Ha a bíróság magánvádas eljárásban nyomozást rendelt el, a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője az előterjesztést, a tájékoztatást és az állásfoglalás kérését a bírósághoz küldi meg, szükség esetén a bírósággal egyeztet. A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője az ügyészség hatáskörébe tartozó eljárási cselekmény elvégzésére irányuló előterjesztést is a bíróságnak küldi meg.

93. Vagyonevlonásra irányuló eljárás

177. §

(1) A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője a Be. 819. § (1) bekezdésében meghatározott vagyonevlonásra irányuló eljárás érdekében akkor rendel el vagyonevlonást, ha a Be. 820. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállnak. A vagyonevlonásra a Negyedik Rész rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a nyomozó hatóság nem rendel el vagyonevlonást, de a Be. 819. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában írt feltételek megállapíthatók, a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője az ügyészség Be. 822. § (1) bekezdésében meghatározott indítványának megtételére irányuló előterjesztést tesz.

(3) A vagyonevlonás megindításáról feljegyzést kell készíteni. Ha a nyomozó hatóság késedelmet nem tűrő okból eljárási cselekmény elvezésével indít vagyonevlonást, arról az ügyészséget tájékoztatja.

178. §

(1) Ha a nyomozó hatóság olyan vagyonevlonásról szerez tudomást, amely a jogerős ügydöntő határozattal kimondott vagyonevlonás alá tartozik, de amelynek végrehajtására nem került sor, a Be. 819. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott eljárás megindítása érdekében előterjesztést tesz az ügyészséghez.

(2) Ha a nyomozó hatóság olyan körülményt állapít meg, amely alapján büntetőeljárásban jogerős ügydöntő határozattal elbírált evlonás, vagyonevlonás vagy elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének van helye, de az intézkedéssel érintett dolog, vagyonevlonás vagy elektronikus adat a jogerős ügydöntő határozat meghozatalakor nem állt rendelkezésre, a Be. 819. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott eljárás megindítása érdekében előterjesztést tesz az ügyészséghez.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) A nyomozó hatóság vagyonvisszaszerzésért felelős szerve nem tesz előterjesztést, ha az eljárás lefolytatásának a Be. 819. § (2) bekezdés c) vagy d) pontjában meghatározott akadályát állapítja meg.

(4) A vagyonkutatás során a nyomozó hatóság vagyonvisszaszerzésért felelős szerve az ügyiratok megismerési jogát elsősorban a vagyoni érdekeltnek biztosítja.

(5) A vagyonkutatás során a nyomozó hatóság vagyonvisszaszerzésért felelős szervének kapcsolatára, valamint a nyomozás lefolytatására egyebekben a IV. Fejezet és a Negyedik Rész szabályait kell megfelelően alkalmazni.

ÖTÖDIK RÉSZ

LEPLEZETT ESZKÖZÖK

XIX. FEJEZET

BÍRÓI ÉS ÜGYÉSZI ENGEDÉLYHEZ NEM KÖTÖTT LEPLEZETT ESZKÖZÖK

94. A leplezett eszközök elrendeléséről készített feljegyzés

179. §

(1) Bírói és ügyészi engedélyhez nem kötött leplezett eszköz alkalmazását a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv (a továbbiakban: alkalmazó szerv) arra felhatalmazott vezetője alkalmazási terv alapján rendeli el, amelyről feljegyzést készít.

(2) Az elrendelésről készített feljegyzés az alábbiakat is tartalmazza:

a) a leplezett eszköz – több leplezett eszköz egyidejű alkalmazása esetén, a leplezett eszközök – megjelölését,

b) a leplezett eszköz jellegének megfelelően az alkalmazásával érintett személy, tárgy, hely, esemény megjelölését,

c) a leplezett eszköz jellegének megfelelően a végrehajtás tervezett időpontját, időtartamát,

d) annak megjelölését, ha a leplezett eszköz végrehajtása során titkosan együttműködő személy vagy fedett nyomozó igénybevételére kerül sor,

e) az engedélyező vezető nevét, rendfokozatát, beosztását és

f) az elrendelés időpontját.

(2) Több bírói és ügyészi engedélyhez nem kötött leplezett eszköz egyidejű vagy összehangolt alkalmazásának elrendelése esetén egy feljegyzés is készíthető.

(3) Valótlan vagy megtévesztő információ közlése esetén az elrendelésről készített feljegyzés tartalmazza a valótlan vagy megtévesztő információ tartalmát is.

(4) Késedelmet nem tűrő esetben a feljegyzést és az alkalmazási tervet a leplezett eszköz elrendelését követően, három napon belül kell írásba foglalni. Ebben az esetben a feljegyzés tartalmazza az utólagos írásba foglalás tényét és indokait is.

95. A leplezett eszköz alkalmazási terve

180. §

(1) A leplezett eszköz alkalmazási terve tartalmazza:

a) a leplezett eszköz alkalmazásának indokait, célját,

b) az eredményes végrehajtáshoz szükséges adatokat, a végrehajtás ütemezését,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

c) a végrehajtásban közreműködő más szervek megjelölését, e szervek közreműködésének igénybevételére – így különösen a szolgálati jegyre, rendelkezésre álló kapacitásra – vonatkozó adatokat,

d) a végrehajtás technikai eszköz útján történő rögzítésének szükségességét,

e) a lepleződés esetén teendő intézkedéseket,

f) a beavatkozás eseteinek meghatározását,

g) az alkalmazás előrelátható költségeit.

(2) Több leplezett eszköz egyidejű vagy összehangolt alkalmazása esetén egy alkalmazási terv is készíthető.

(3) Ha a leplezett eszköz végrehajtása során titkosan együttműködő személy vagy fedett nyomozó igénybevételére kerül sor, az alkalmazási tervhez minden esetben csatolni kell a titkosan együttműködő személyt vagy a fedett nyomozót foglalkoztató szerv állásfoglalását tartalmazó feljegyzést.

(4) Csapda alkalmazása esetén az alkalmazási terv tartalmazza az alábbiakat is:

a) a csapda fajtájának megjelölését,

b) az alkalmazás tervezett helyét,

c) az alkalmazásában részt vevő személyek magatartási szabályait,

d) a csapda felszámolásának módját.

(5) Sértett vagy más személy helyettesítésére irányuló leplezett eszköz alkalmazása esetén az alkalmazási terv tartalmazza az alábbiakat is:

a) a sértett hozzájárulásával kapcsolatos adatokat,

b) a helyettesítő személy magatartási szabályait és a védelme érdekében szükséges intézkedéseket.

96. A rejtett figyelés

181. §

(1) Ha a rejtett figyelés során megfigyelt cselekmény – különösen a megfigyelt tárgyi bizonyítási eszköz birtokban tartása, szállítása, átadása – önmagában is bűncselekményt valósít meg, a végrehajtás során titkosan együttműködő személy igénybevétele nem engedélyezhető.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti rejtett figyelést előre láthatólag Magyarország határát átlépve kell folytatni, vagy a végrehajtás során erre utaló adat merül fel, a rejtett figyelést a nemzetközi bűnügyi jogsegély ellenőrzött szállításra vonatkozó szabályainak alkalmazásával kell előkészíteni vagy lefolytatni.

(3) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján a rejtett figyelés során megfigyelt cselekmény önmagában nem valósít meg bűncselekményt, és a rejtett figyelést előre láthatólag Magyarország határát átlépve kell folytatni, vagy a végrehajtás során erre utaló adat merül fel, a rejtett figyelést a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködésének határon átnyúló figyelésre vonatkozó szabályai alkalmazásával kell előkészíteni vagy lefolytatni.

XX. FEJEZET

ÜGYÉSZI ENGEDÉLYHEZ KÖTÖTT LEPLEZETT ESZKÖZÖK

97. Általános szabályok

182. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazását az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője alkalmazási terv alapján rendeli el, amelyről – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – feljegyzést készít.

(2) A feljegyzést az ügyészi engedélyezésre alkalmas módon kell elkészíteni.

(3) A leplezett eszköz alkalmazásának elrendeléséről az alkalmazás tervezett megkezdése előtt legalább hetvenkét órával kell rendelkezni.

(4) Az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazási tervét a 180. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően kell elkészíteni.

(5) A leplezett eszköz alkalmazása az ügyészi engedély hiányában nem kezdhető meg.

(6) Az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője az alkalmazás elrendelésével egyidejűleg tesz indítványt az ügyészi jóváhagyásra. Az indítványra az előterjesztésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Az indítványhoz csatolni kell az alkalmazási tervet és a (2) bekezdésnek megfelelően elkészített feljegyzést is.

(7) Amennyiben az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz elrendelésére más leplezett eszközzel együtt vagy annak érdekében kerül sor, az ügyészi engedélyre irányuló indítvány tartalmazza az érintett más leplezett eszköz megjelölését és az annak engedélyezésével kapcsolatos adatokat is.

183. §

(1) Késedelmet nem tűrő esetben az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazása az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetőjének döntése alapján ügyészi engedély nélkül, annak elrendelésével egyidejűleg is megkezdhető. Ebben az esetben az elrendelésről szóló feljegyzés tartalmazza az alábbiakat is:

a) annak tényét, hogy az alkalmazás megkezdésére ügyészi engedély hiányában került sor,

b) az alkalmazás megkezdésének időpontját, órában meghatározva.

(2) Ha a leplezett eszköz alkalmazásának halaszthatatlan megkezdése különösen indokoltá teszi, az elrendelésről szóló feljegyzés és az alkalmazási terv utólag is írásba foglalható. Az utólag írásba foglalt feljegyzés tartalmazza az utólagos írásba foglalás tényét és indokait is.

(3) Az alkalmazási terv utólagos írásba foglalásának lehetősége sem érinti az alkalmazó szerv kötelezettségét, hogy a titkosan együttműködő személyt vagy a fedett nyomozót foglalkoztató szerv állásfoglalását beszerezze titkosan együttműködő személy vagy fedett nyomozó igénybevétele esetén.

(4) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni abban az esetben is, ha az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazása megkezdésének késedelmet nem tűrő indoka az ügyészi engedélyre irányuló indítvány előterjesztése után merül fel. A megkezdésről szóló döntés az elrendelő feljegyzésre is feljegyezhető, vagy a megkezdésről új feljegyzés készíthető. A megkezdésről az ügyészséget haladéktalanul rövid úton tájékoztatni kell és az utólagos ügyészi engedélyezés iránt indítványt kell tenni.

(5) Büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezése esetén a megállapodás ügyészi engedély nélkül késedelmet nem tűrő esetben sem köthető meg.

184. §

(1) Az alkalmazó szerv azonnal megszünteti ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazását, ha az ügyészség az engedélyét visszavonja. Ebben az esetben az alkalmazó szerv az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában a leplezett eszköz befejezésére vonatkozó szabályok szerint jár el.

(2) Az alkalmazó szerv abban az esetben is azonnal megszünteti az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazását, ha az ügyészség a leplezett eszköz utólagos engedélyezésére irányuló indítványt utasítja el. Ebben az esetben az alkalmazó szervnek a leplezett eszköz alkalmazása során

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

beszerzett adatokat törölnie kell, és az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában az engedélyezéssel, valamint az adatok törlésével kapcsolatos ügyiratokat a nyomozás ügyiratai között kell kezelni.

98. Fizetési műveletek megfigyelése

185. §

(1) A fizetési műveletek megfigyelésének elrendeléséről szóló határozat tartalmára a 182-183. § rendelkezéseit is megfelelően alkalmazni kell.

(2) A fizetési műveletek megfigyelésének elrendeléséről szóló határozat rendelkező részében meg kell jelölni

- a) ha az alkalmazó szerv a fizetési művelet felfüggesztéséről is rendelkezik,
- b) az alkalmazó szerv kapcsolattartásra kijelölt tagjának adatait, elérhetőségét is.

(3) Az alkalmazó szerv a (2) bekezdés b) pontja szerinti kapcsolattartó személyét, valamint az adatok továbbításának határozatban megjelölt módját úgy kell biztosítani, hogy a szolgáltató adattovábbítása vagy kapcsolatfelvételre irányuló kezdeményezése esetén, a szükséges intézkedéseket az alkalmazó szerv lekésőbb tizenkét órán belül megtehesse. Ennek érdekében több kapcsolattartó személy is kijelölhető, azonban több adattovábbítási mód csak a szolgáltató hozzájárulásával határozható meg.

(4) A fizetési műveletek megfigyelésének elrendeléséről szóló határozatban a szolgáltatót tájékoztatni kell arról, hogy a határozattal szemben jogorvoslatot terjeszthet elő, ha a határozat nem, vagy nem a törvényben foglaltak szerint tartalmazza a Be. 216. § (5) bekezdésében foglaltakat, vagy ha a határozatban megjelölt kötelezettség teljesítése lehetetlen. A szolgáltatót arról is tájékoztatni kell, hogy az alkalmazó szervvel a (2) bekezdés b) pontja szerinti kapcsolattartó útján egyeztetést kezdeményezhet, ha a fizetési műveletek megfigyelésével elérni kívánt cél enyhébb kötelezettséget eredményező módon is teljesíthető, vagy ha azt a megfelelő teljesítés érdekében más okból szükségesnek tartja.

(5) Ha a fizetési művelet felfüggesztéséről az alkalmazó szerv utólag rendelkezik, a határozatra az (1)-(4) bekezdést kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az utólag elrendelt intézkedés határideje azonos a fizetési műveletek megfigyelésének határidejével.

(6) A fizetési műveletek megfigyelését meghosszabbító határozatra az (1)-(4) bekezdést kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

a) a meghosszabbítás iránti indítványt az alkalmazó szerv a határidő lejárta előtt legalább tíz nappal terjeszti elő,

b) az indítvány tartalmazza a fizetési műveletek megfigyelésének határidejére vonatkozó adatot, valamint a fizetési műveletek megfigyelése végrehajtása során beszerzett adatok összefoglalását is.

99. A büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezése

186. §

(1) Büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezése esetén alkalmazási terv készítése nem kötelező.

(2) Az alkalmazó szerv a büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezésének indokoltsága, lehetősége tárgyában az ügyészséggel előzetesen egyeztetést folytathat. Az egyeztetés a megállapodás engedélyezésére jogosult – a felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezésével érintett bűncselekmény miatt indult büntetőeljárást felügyelő vagy arra hatáskörrel, illetékességgel rendelkező – ügyészségnél kezdeményezhető azzal, hogy amennyiben a bizonyítékok, információk rendelkezésre bocsátásával érintett büntetőeljárás felügyeletére más ügyészség (a továbbiakban:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

eredményt felhasználó ügyészség) rendelkezik hatáskörrel, illetve illetékességgel, az egyeztetésbe ez utóbbi is bevonható.

(3) Ha az alkalmazó szerv büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezését tervezi, erről az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője haladéktalanul tájékoztatja a megállapodás engedélyezésére jogosult ügyészséget. Ha a tájékoztatás alapján az ügyészség a megállapodás ügyészi engedélyezésének lehetőségét kizárja, az alkalmazó szerv az elkövetőt a tervezett megállapodás megkötéséről nem tájékoztathatja.

(4) Ha a büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezését az elkövető kezdeményezi, a (3) bekezdést kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a kezdeményezőt tájékoztatni kell arról, ha az ügyészség a megállapodás ügyészi engedélyezésének lehetőségét kizárja.

(5) Az alkalmazó szerv a megállapodásról és annak feltételeiről az elkövetővel akkor kezdeményezhet egyeztetést, ha a megállapodás engedélyezésére jogosult ügyészség az ügyészi engedély lehetőségét nem zárja ki. Az elkövetővel történő egyeztetés során az alkalmazó szerv a megállapodás engedélyezésére jogosult és az eredményt felhasználó ügyészséggel is egyeztethet.

(6) A büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezését az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője az (5) bekezdés szerint előkészített megállapodás tervezetének jóváhagyásával rendeli el. A megállapodás tervezetét az ügyészi engedélyezésre alkalmas módon kell elkészíteni.

(7) Az alkalmazó szerv a megállapodás engedélyezésére irányuló indítványához csatolja az elrendelésről készült feljegyzést, valamint a megállapodás (6) bekezdésnek megfelelően elkészített példányát is. Az indítvány előterjesztéséről tájékoztatni kell az eredményt felhasználó ügyészséget is.

(8) Az elkövetővel a megállapodás megkötésére csak a megállapodás tervezetének ügyészi engedélyezését követően kerülhet sor.

(9) Ha az ügyészi engedélyt követően a megállapodás megkötésére ésszerű időn belül nem kerül sor, erről a megállapodást engedélyező ügyészséget haladéktalanul tájékoztatni kell.

(10) Indokolt esetben – ha annak törvényi feltételei fennállnak – a megállapodással érintett ügy az eredmény felhasználásával érintett alapügytől a megállapodás megkötését megelőzően is elkülöníthető.

100. Hozzájárulással alkalmazott megfigyelés

187. §

(1) A hozzájárulással alkalmazott megfigyelésre irányuló indítványhoz csatolni kell az érintett hozzájárulását tartalmazó jegyzőkönyvet vagy írásbeli hozzájárulását is.

(2) Ha az alkalmazás végrehajtása során az érintett a hozzájárulását visszavonja, a leplezett eszköz alkalmazását azonnal meg kell szüntetni és erről az ügyészséget is tájékoztatni kell.

101. Álvásárlás

188. §

Álvásárlás esetén az alkalmazási terv tartalmazza az alábbiakat is:

- a) az álvásárlás fajtájának megjelölését,
- b) az álvásárlás során részt vevő személy magatartási szabályait és a védelme érdekében szükséges intézkedéseket,
- c) az álvásárlás során megszerezni kívánt tárgyi bizonyítási eszköz tervezett kezelésére vonatkozó adatokat.

102. Fedett nyomozó alkalmazása

189. §

(1) Ha a fedett nyomozó alkalmazásának elrendelésére más leplezett eszköz alkalmazása érdekében került sor, az elrendelésről az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője egy feljegyzésben is rendelkezhet.

(2) Fedett nyomozó alkalmazása estén az alkalmazási terv tartalmazza az alábbiakat is:

a) a fedett nyomozó magatartási szabályait,

b) a fedett nyomozó védelme érdekében szükséges intézkedéseket.

(3) Fedett nyomozó alkalmazásának meghosszabbítása esetén az (1)-(2) bekezdést kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a meghosszabbításra irányuló indítvány tartalmazza a fedett nyomozó alkalmazásának elrendelésére, határidejére vonatkozó adatokat, valamint az alkalmazása során beszerzett adatok összefoglalását.

(4) Ha az alkalmazó szerv álvásárlás érdekében tagját vagy titkosan együttműködő személyt alkalmaz, az (1)-(3) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

103. Fedőokirat, fedőintézmény és fedőadat felhasználása

190. §

(1) Ha a fedőokirat, fedőintézmény, fedőadat felhasználására más leplezett eszköz alkalmazása érdekében került sor,

a) az elrendelésről az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője egy feljegyzésben is rendelkezhet,

b) az alkalmazó szerv egy alkalmazási tervet készít.

(2) Fedőokirat, fedőintézmény, fedőadat felhasználása esetén az alkalmazási terv tartalmazza az alábbiakat is:

a) a fedőokirat, fedőintézmény, fedőadat adatait,

b) a fedőokirat kiállításában, a fedőintézmény létrehozásában, a fedőadat elhelyezésében közreműködő szervek megjelölését,

c) a fedőokirat kiállításához, a fedőintézmény létrehozásához, a fedőadat elhelyezéséhez várhatóan szükséges időtartamot.

(3) Az alkalmazó szerv a (2) bekezdésben meghatározott adatok beszerzése érdekében a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott szervvel egyeztethet.

XXI. FEJEZET

BÍRÓI ENGEDÉLYHEZ KÖTÖTT LEPLEZETT ESZKÖZÖK

104. Bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazásának elrendelése

191. §

(1) Bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazására az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője az alkalmazás tervezett időpontját megelőzően legalább öt nappal tesz előterjesztést.

(2) Ha a bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának megkezdése az (1) bekezdésben meghatározott időtartamon belül indokolt, az alkalmazó szerv az ügyészséggel történt egyeztetés alapján tesz előterjesztést bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazására vagy az alkalmazás ügyészség által történő elrendelésére és utólagos engedélyeztetésére.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) Az előterjesztés tartalmazza a Be. 235. § (2) bekezdésében megjelölteket is.

(4) A bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának ügyészség által történő elrendelésére és utólagos engedélyeztetésére irányuló előterjesztésnek tartalmaznia kell a haladéktalan elrendelés indokát is.

192. §

(1) Bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazása esetén alkalmazási terv készítése kötelező

a) titkos kutatás esetén,

b) abban az esetben, ha az alkalmazás jellege ezt indokoltá teszi, így különösen, ha a végrehajtás külső szerv vagy személy bevonásával, külső helyszínre történő behatolással jár, vagy

c) ha az ügyészség szükségesnek tartja.

(2) Az alkalmazási tervet a 180. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően kell elkészíteni.

(3) Ha az alkalmazó szerv alkalmazási tervet készít, azt az engedélyezésre irányuló előterjesztéshez csatolni kell.

105. Bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazásának meghosszabbítása és kiterjesztése

193. §

(1) Bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának meghosszabbítására az alkalmazó szerv az alkalmazás határidejének lejárta előtt tíz nappal tesz előterjesztést.

(2) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

a) a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök határidejére vonatkozó adatokat,

b) a folyamatban lévő bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök megjelölését,

c) a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során beszerzett adatok összefoglalását.

194. §

A leplezett eszközök alkalmazásának kiterjesztésére vonatkozó előterjesztésre a 191-192. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy az előterjesztés tartalmazza a Be. 241. § (3) bekezdésében foglaltakat is.

XXII. FEJEZET

EGYÜTTMŰKÖDÉS A LEPLEZETT ESZKÖZÖK VÉGREHAJTÁSA SORÁN

106. A kijelölt rendőri szerv és nemzetbiztonsági szolgálat közreműködése

195. §

(1) Ha a leplezett eszköz alkalmazásának végrehajtásához a közreműködésre kijelölt rendőri szerv, illetve a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény által kijelölt nemzetbiztonsági szolgálat közreműködése szükséges, az alkalmazó szerv arra felhatalmazott vezetője a közreműködő szervet – jogszabályban meghatározott formában és tartalommal – megkeresi.

(2) A megkeresés indokolt esetben a leplezett eszköz alkalmazásának engedélyezése előtt is előterjeszthető.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) A leplezett eszköz alkalmazásának végrehajtásával összefüggésben az alkalmazó szerv a közreműködő szervvel egyeztetethet.

(4) A közreműködő szerv közreműködését az alkalmazási tervben fel kell tüntetni.

107. A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szervének közreműködése

196. §

(1) A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve a nyomozó hatóság megkeresése alapján, a nyomozó hatóság rendelkezései szerint működik közre a leplezett eszköz alkalmazásának végrehajtásában.

(2) A megkeresést a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője írásban terjeszti elő. Késedelmet nem tűrő esetben a megkeresés utólag, három napon belül is írásba foglalható.

(3) Ha a megkeresett szerv közreműködése akadályba ütközik, erről a megkereső nyomozó hatóságot tájékoztatja, ezt követően a közreműködés lehetséges formájáról, mértékéről egyeztetést folytathatnak.

(4) A közreműködés során a megkeresett szerv a megkereső nyomozó hatóság rendelkezése szerint jár el, ennek során:

a) a leplezett eszköz alkalmazását maga is végrehajthatja, és

b) a leplezett eszközök alkalmazásával kapcsolatos feladatok, döntések előkészítésével, az ügyintézésben való közreműködéssel, a leplezett eszköz alkalmazása eredményének elemzésével segítséget nyújt a leplezett eszközök alkalmazása során.

(5) A megkeresett szerv saját hatáskörben leplezett eszköz alkalmazásáról vagy más eljárási cselekmény elvégzéséről nem dönthet. A megkeresett szerv a leplezett eszközök alkalmazásának biztosítása érdekében a nyomozó hatóság rendelkezése alapján önállóan végezhet a Be. 267. §-a szerinti adatgyűjtést.

(6) Ha a nyomozó hatóság a közreműködést a továbbiakban nem tartja szükségesnek, erről a megkeresett szervet tájékoztatja.

(7) A közreműködés legfeljebb a leplezett eszközök alkalmazásának befejezéséig, illetve a leplezett eszköz alkalmazása eredménynek kiértékeléséig tarthat.

197. §

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének, vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szervének a Be. 244. § (4) bekezdése szerinti közreműködésére a 196. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

a) a közreműködésre megkeresés nélkül kerül sor, és

b) a közreműködő szerv akkor is eljárhat, ha a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény nem tartozik a rendőrségről szóló törvény szerint a hatáskörébe.

XXIII. FEJEZET

A LEPLEZETT ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA SORÁN KELETKEZETT ÜGYIRATOK KEZELÉSE

198. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Az alkalmazó szerv a leplezett eszköz alkalmazásának előkészítésével, elrendelésével, végrehajtásával kapcsolatos valamennyi ügyiratot az eljárás ügyirataitól elkülönítetten kezeli. Az elkülönített ügyiratrészen egyértelműen fel kell tüntetni az elkülönített kezelés tényét.

(2) Az (1) bekezdést megfelelően kell alkalmazni abban az esetben is, ha a leplezett eszköz alkalmazásával összefüggő adatoknak a minősített adatok védelméről szóló törvény szerinti minősítését rendelték el.

(3) Az elkülönített ügyiratkezelés az ügyészség ezzel kapcsolatos rendelkezéséig vagy a leplezett eszközök alkalmazásának befejezéséig tarthat.

(4) Az elkülönített ügyiratkezelés megszüntetését követően az eljárás ügyiratai közé a Be. 249. § (1) bekezdésében megjelölt ügyiratokat kell elhelyezni, a leplezett eszközök előkészítésével, elrendelésével, végrehajtásával kapcsolatos egyéb ügyiratokat – az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában – a 10. § (8) bekezdése alapján ezt követően is elkülönítetten kell kezelni.

(5) Amennyiben a büntetőeljárás megindulását megelőzően folytatott titkos információgyűjtés alapján kezdeményezték, és az eljárás elrendelésekor a titkos információgyűjtés folytatásaként leplezett eszközök alkalmazását rendelik el, a titkos információgyűjtés előzményi ügyiratait az (1)-(3) bekezdés megfelelő alkalmazásával a leplezett eszközök alkalmazása során kezelt ügyiratokkal együtt kell kezelni. Az elkülönített kezelés megszüntetését követően a titkos információgyűjtés előzményi ügyiratait teljes körűen kell a nyomozás ügyiratai között elhelyezni.

HATODIK RÉSZ

AZ ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÁS ÉS AZ ELŐLÉSZÍTŐ ELJÁRÁS SORÁN AZ ÜGYÉSZSÉG ÉS MÁS SZERVEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

XXIV. FEJEZET

AZ ÜGYÉSZSÉG ÉS A NYOMOZÓ HATÓSÁG EGYÜTTMŰKÖDÉSE

108. A nyomozó hatóság utasítása

199. §

(1) Az ügyészség által folytatott előkészítő eljárás és nyomozás során az ügyészség utasításának végrehajtásáról a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője gondoskodik.

(2) A nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője a késedelmet nem tűrő esetben szóban előterjesztett utasítás írásba foglalását kérheti. Az írásba foglalás iránti kérelemnek az utasítás végrehajtásra nincs halasztó hatálya.

(3) Ha a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetőjének álláspontja szerint az ügyészség utasítása törvényt sértő, erről az utasítást adó ügyészséget tájékoztatja. A tájékoztatást követően fenntartott utasítás írásba foglalása kérhető, amelynek az utasítás végrehajtására nincs halasztó hatálya.

200. §

Az ügyészség eltérő rendelkezése hiányában az eljárási cselekmény végrehajtására irányuló ügyészségi utasítást a 23. § megfelelő alkalmazásával kell végrehajtani.

201. §

(1) A 199. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, ha az ügyészség utasítása a nyomozó hatóságnak az ügyészség által végzett eljárási cselekmény során történő közreműködésre – ideértve, ha

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

az az eljárási cselekmény technikai, illetve személyi feltételeinek, valamint zavartalanságának biztosítására – irányul.

(2) A közreműködés során a nyomozó hatóság tagja az eljárási cselekményen jelen lehet, az ügyészség rendelkezése szerint intézkedik az eljárási cselekmény elvégzése érdekében és nyújt segítséget annak lefolytatásához.

(3) A nyomozó hatóságnak az ügyészség által végzett eljárási cselekmény során jelen lévő tagja Be. szerinti intézkedésről, illetve eljárási cselekményről önállóan nem dönthet.

(4) Az ügyészség rendelkezése alapján az ügyészség által elrendelt intézkedés vagy eljárási cselekmény elvégzése érdekében a nyomozó hatóság tagja rendészeti intézkedést a 26. § alapján hajthat végre.

202. §

(1) Az ügyészség által folytatott előkészítő eljárás és nyomozás során törvényes feladatainak teljesítése érdekében igénybe veheti

- a) a rendőrség bűnügyi technikai egységeit,
- b) a rendőrségi fogdákat.

(2) A rendőrség az e fejezet alapján teljesített együttműködése költségeinek az ügyészség által történő megtérítésére jogosult. Az ügyészség és a rendőrség közötti együttműködés során felmerült költségeket a rendőrség költségjegyzékbe foglalás végett írásban, tételesen közli az ügyészséggel.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott költségek megtérítése a Legfőbb Ügyészség, valamint a rendőrség központi szerve között – tárgyév március 31-ig – létrejött éves díjmegállapodásban rögzített térítési díj alapján történik. Az egyes tevékenységek díjkalkulációját a rendőrség az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet alapján állítja össze.

(4) Az ügyészségi által folytatott előkészítő eljárás és nyomozás során teljesített rendőrségi együttműködés ellenértékéről – az éves díjmegállapodásban meghatározott térítési díj alapján – készült jelentést a rendőrség a központi szerve útján – tárgyév június 15-ig, illetve november 15-ig – megküldi a Legfőbb Ügyészség részére.

(5) A rendőrség együttműködése ellenértékének biztosítása érdekében a fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosítást a Legfőbb Ügyészség kezdeményezi (4) bekezdés szerinti jelentés megérkezésétől számított harminc napon belül.

XXV. FEJEZET

KÖZREMŰKÖDÉS AZ ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÁS ÉS AZ ELŐKÉSZÍTŐ ELJÁRÁS SORÁN

109. A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokat ellátó szervének, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szervének közreműködése

203. §

(1) Az ügyészség megkeresése alapján a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve, az ügyészség rendelkezése szerint közreműködik az ügyészség által folytatott előkészítő eljárás vagy nyomozás során.

(2) A megkeresett szerv arra felhatalmazott vezetője a késedelmet nem tűrő esetben szóban előterjesztett megkeresés utólagos írásba foglalását kérheti. Az írásba foglalás iránti kérelemnek a közreműködésre nincs halasztó hatálya.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) Ha a megkeresett szerv közreműködése akadályba ütközik, erről az ügyészséget haladéktalanul tájékoztatni kell, a közreműködés lehetséges formájáról, mértékéről az ügyészséggel egyeztetés kezdeményezhető.

(4) A közreműködés során a megkeresett szerv az ügyészség rendelkezése szerint jár el, ennek során

a) részt vesz az eljárási cselekmények, döntések előkészítésében, ügyintézésében, az eljárási cselekmények eredményének elemzésben, értékelésében,

b) a megkeresett szerv tagja az ügyészség által végzett eljárási cselekményen jelen lehet, ahol a 201. § (2) bekezdése szerint járhat el,

c) az ügyészséget tájékoztatja, ha a közreműködéssel kapcsolatos rendelkezést törvénysértőnek tartja.

(5) A (4) bekezdés c) pontja esetén az ügyészség rendelkezésének írásba foglalása kérhető, amelynek a rendelkezés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(6) A megkeresett szerv saját hatáskörben Be. szerinti intézkedés, illetve eljárási cselekmény elrendeléséről nem dönthet. A megkeresett szerv az ügyészség rendelkezése alapján a büntetőeljárás eredményes lefolytatása céljából a Be. 267. §-a szerinti adatgyűjtést önállóan végezhet.

110. A nyomozó hatóság, a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokat ellátó szervének, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szervének közreműködése a leplezett eszközök alkalmazása során

204. §

(1) Az ügyészség megkeresése alapján a nyomozó hatóság, a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve az ügyészség rendelkezése szerint közreműködik a leplezett eszköz alkalmazása során. A közreműködésre a 196. § és a 203. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés irányadó abban az esetben is, ha a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve közreműködésére a Be. 244. § (4) bekezdése alapján, az ügyészség erre irányuló megkeresése nélkül kerül sor. A megkeresett szerv ebben az esetben akkor is eljárhat, ha a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény a rendőrségről szóló törvény szerint nem tartozik a hatáskörébe.

HETEDIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

111. Hatálybalépés

205. §

(1) Ez a rendelet 2018. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő büntetőeljárásokban is alkalmazni kell.

(2) E rendeletnek más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: Nyer.

112. Az Európai Unió jogának való megfelelés

206. §

Ez a rendelet

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

a) a büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogról szóló, 2010. október 20-i 2010/64/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló, 2012. május 22-i 2012/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

d) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról szóló 2016. május 11-i 2016/800/EU parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

113. Hatályon kívül helyező rendelkezés

207. §

Hatályát veszti

a) a belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet,

b) a pénzügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 17/2003. (VII. 1.) PM-IM együttes rendelet és

c) az ügyészség és a Rendőrség szerveinek az ügyészégi nyomozásban való együttműködéséről és az ennek során felmerült költségekről szóló 60/2007. (XII. 23.) IRM rendelet.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. számú melléklet a .../2018. (...) Korm. rendelethez

Az eljárás ügyiratainak sorrendje

Az ügyiratokat az alábbi sorrendben kell kezelni:

1. Tartalomjegyzék
2. Költségjegyzék
3. Bűnjeljegyzék
4. Vagyont érintő kényszerintézkedések jegyzéke
5. Ügykezeléshez kötődő ügyiratok (egyesítés, elkülönítés, megszüntető vagy felfüggesztő határozatok, ha az eljárás folytatására került sor)
6. Kezdőirat (feljelentés, halaszthatatlan nyomozási cselekmény, feljegyzés elrendelésről)
7. Bizonyítási eszközök (az alábbi sorrendben):
 - a) előzményi iratok
 - b) adatszerző tevékenység ügyiratai
 - c) tanúvallomások
 - d) tanúkat érintő eljárási cselekmények (felismerés, bizonyítási kísérlet)
 - e) szemle
 - f) szakértői vélemény
 - g) leplezett eszközök alkalmazásának eredménye
 - h) vagyont érintő kényszerintézkedések iratai
8. Terhelti rész (az alábbi sorrendben):
 - a) előéletre vonatkozó adatok
 - b) védői meghatalmazásával, kirendelésével kapcsolatos ügyiratok
 - c) személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések ügyiratai
 - d) gyanúsított kihallgatás jegyzőkönyve
 - e) gyanúsítottat érintő bizonyítási cselekmények jegyzőkönyve (felismertetés, szembesítés, bizonyítási kísérlet)
 - f) ügyiratok megismerésének biztosításával kapcsolatos ügyiratok
9. Eljárást megszüntető vagy felfüggesztő határozat, ha az eljárást nem folytatták
10. Mellékletek (olyan a büntetőeljárás során beszerzett nagy mennyiségű ügyirat, amely külön kezelése indokolt – így különösen: adatkérés során beszerzett iratok, fényképmelléklet). A mellékletre és annak tartalmára a nyomozás ügyiratai között megfelelő helyen utalni kell.

INDOKOLÁS

A hatályos szabályozás alapján a nyomozó hatóságok nyomozására vonatkozó végrehajtási jellegű rendelkezéseket tartalmazó miniszteri rendeletek a rendőrség, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozó hatóságára tartalmilag nagyrészt egyező, de önálló szabályanyagként szabályozzák. Amellett, hogy a nyomozó hatóságok büntetőeljárásbeli tevékenysége és joga független az eljáró nyomozó hatóság szervezeti kereteitől, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: új Be.) új jogintézményei is azt indokolták, hogy a széttagolt szabályozás helyett valamennyi nyomozó hatóságra vonatkozó egységes rendeleti szintű szabályozás jöjjön létre. Miután az új Be. bevezeti a nyomozást megelőző új eljárási szakot, az előkészítő eljárást, és a bűnüldözési célú titkos információgyűjtést a büntetőeljárásba integrálva, azokat leplezett eszközök néven újraszabályozza, a rendeleti szintű szabályozás már nemcsak a nyomozó hatóságok tevékenységét, hanem mindezen új eljárási szakaszokban az új Be. alapján részt vevő szervek tevékenységét is érinti. Mindezen indokok alapján az új Be. a meglévő miniszteri rendeletek helyett a vádemelést megelőző eljárásra vonatkozó egységes rendeleti szintű szabályozás kialakítása érdekében rendelkezik a kormányrendeleti szintű szabályozásról.

A Tervezet ebből fakadóan a belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet, illetve a pénzügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 17/2003. (VII. 1.) PM-IM együttes rendelet, továbbá az ügyészség és a Rendőrség szerveinek az ügyészségi nyomozásban való együttműködéséről és az ennek során felmerült költségekről szóló 60/2007. (XII. 23.) IRM rendeletben foglalt szabályok felváltását célozza.

A Tervezetben szabályozandó kérdések körét az új Be. 866. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő felhatalmazó rendelkezés jelöli ki. A Tervezet szervi hatálya a nyomozó hatóságokra, valamint a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervére és a terrorizmust elhárító szervére terjed ki, de nem terjed ki az ügyészségre, illetve a bíróságra. Tárgyi oldalról a Tervezet a nyomozás mellett az előkészítő eljárás, a leplezett eszközök alkalmazása indítványozásának és engedélyezésének, továbbá az ügyészségi nyomozásban való nyomozó hatósági közreműködés kérdéseinek szabályozására terjed ki. Továbbra sem tartozik ebbe a körbe mindazon eljárási cselekmények szabályanyaga, amelyek a nyomozást követő eljárási szakaszokban is érvényesülő végrehajtási kérdéseket rendeznek – ideértve különösen a bűnügyi költséggel, a kézbesítéssel, a különleges bánásmódot igénylő személyekkel kapcsolatos szabályozását – ezek a jövőben kiadásra kerülő igazságügyi minisztériumi rendeletekben lesznek szabályozva.

A Tervezet tehát továbbá nem változtat azon, hogy a jogszabályi szintű szabályozás kizárólag a nyomozó hatóságokra, illetve a rendőrség előkészítő eljárás lefolytatására jogosult szerveire terjed ki, illetve az ügyészségre annyiban, amennyiben az a nyomozó hatóságokkal való együttműködés szabályozása miatt szükséges. Az ügyészség vádemelést megelőző tevékenységének szabályozása, ideértve az ügyészségi nyomozásra vonatkozó szabályokat, tehát továbbra is a legfőbb ügyész utasításai révén lesz lehetséges.

A Tervezet felépítése a korábbi szabályozással szemben nem a büntetőeljárás kódexhez kapcsolódó szakaszonkénti, lineáris felépítést követi, hanem a szabályozandó eljárási cselekményeket önálló rendszerben, sajátos logika szerint építi fel. A Tervezet struktúrája tehát megújul a hatályos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

szabályozáshoz képest, amely az átláthatóbb, a büntetőeljárás dinamikájához jobban idomuló szabályozás révén remélhetőleg segíteni fogja a jogalkalmazó szervek tevékenységét.

Ennek megfelelően az általános rendelkezéseket tartalmazó Első Rész tartalmazza mindazon eljárási szabályokat, amelyek valamennyi – a Tervezet hatálya alá tartozó – eljárási szakaszon átívelően érvényesek a Tervezet hatálya alá tartozó szervekre. Ezen szabályokra alapozva épül fel az előkészítő eljárás szabályait tartalmazó Harmadik és a nyomozó hatóságok nyomozását tartalmazó Negyedik Rész. A leplezett eszközök többféle eljárási szakban – az előkészítő eljárásban és a nyomozás során is – alkalmazhatók, de az eljárás menetében betöltött szerepükre tekintettel ezen szabályok önállóan az Ötödik Részben kaptak helyet. Végül az utolsó, Hatodik részben található az ügyészség és a nyomozó hatóságok együttműködésére vonatkozó rendelkezések.

A Tervezet általános szabályozási elve, hogy az új Be. szabályaira épülő, azt kiegészítő normákat tartalmaz, ugyanakkor tartózkodik a túlzottan kötött szabályozástól annak érdekében, hogy a büntetőeljárás törvény intézményeinek rugalmas alkalmazhatósága a rendeleti szintű szabályozással is megmaradjon.

az Első Részhez

1) A Tervezet Első Részében szereplő Általános Rendelkezések a hatály rögzítése mellett kijelölik a határidők megtartása érdekében intézkedésre köteles nyomozó hatósági vezetőt, és előírják az elektronikus kapcsolattartás során előállt üzemzavar megfelelő dokumentálását. A Tervezet ügykezelés szempontjából lényeges rendelkezésekkel biztosítja, hogy áttétel, egyesítés vagy elkülönítés esetén a felügyelő ügyészségek megfelelően értesüljenek az ügy sorsáról, egyúttal általános támpontokat ad az ügyek egyesítése, illetve elkülönítése kérdésében szükséges döntéshez.

2) A Tervezet a korábbi rendeleti szabályokkal szemben nem kazuisztikusan, egyes eljárási cselekményekhez igazodóan szabályozza a jegyzőkönyv formai és tartalmi kellékeit, hanem valamennyi eljárási cselekményre vonatkozóan általánosítható kellékeket az általános rendelkezések között határozza meg, és erre építi az egyes intézményekhez elhelyezett különös szabályokat. Kiemelendő újdonság, hogy a Tervezet meghatározza az eljárási cselekmény megszakítása esetén irányadó jegyzőkönyvezési szabályokat, és az eljárási cselekmény során csatolt iratok, bizonyítási eszközök rögzítésének rendjét. Az eljárási cselekmény pontos reprodukálhatóságát segítő, ezáltal garanciális jelentőségű új szabály, hogy a jegyzőkönyvben az eljárási cselekmény során feltett kérdéseknek is visszaidézhető módon kell szerepelniük.

3) A Tervezet részletesen szabályozza az eljárással összefüggő ügyiratkezelési kérdéseket, amelyek nem csak az új Be. elektronikus ügyintézésrel összefüggő intézményeire, hanem a rugalmas ügyintézés követelményére figyelemmel kerültek kialakításra. Az új szabályozás lényege, hogy az ügyiratokat áttekinthető módon az ügy összefüggéseire is figyelemmel kell rendszerezni. Az ügyiratokat a Tervezet mellékletében szereplő sorrendben kell rendezni, de a nyomozó hatóság jogosult arra is, hogy e sorrendtől célszerűségi okból eltérjen. A Tervezet a hatályos miniszteri rendeletek szabályozásával szemben nem a papíralapú ügyiratkezelést tekinti főszabálynak, hanem a lehető legkisebb adminisztrációs teherrel járó ügyiratkezelés érdekében a vegyes – papír alapú és elektronikus ügyiratot is tartalmazó – ügyiratkezelésre ad lehetőséget, egyúttal minden ügyiratot a keletkezési formája szerint tekint elsődlegesen hitelesnek. Ennek megfelelően nem szükséges valamennyi ügyiratot azonnal digitalizálni vagy kinyomtatni, hanem elegendő csak akkor, ha az elektronikus kapcsolattartás szükségessége merül fel. A munkavégzés gyors és rugalmas biztosítása érdekében a Tervezet előírja az egységes elektronikus másodpéldány létrehozását, amely az elektronikus formában is rendelkezésre álló papír alapú ügyiratok egységes kezelését teszi lehetővé. Ez a másodpéldány nagyban segítheti az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

ügyészség nyomozás során irányadó felügyeleti és irányítási jogkörének gyakorlását, mert ebben az esetben – ha az ügyészség azt nem kéri – nem szükséges a hiteles papírlapú ügyiratrészt megküldése.

4) A Tervezet az általános szabályok között rögzíti az ügyészség és a nyomozó hatóság együttműködésével kapcsolatos eszközöket. A jegyzőkönyvhöz hasonlóan valamennyi eljárási szakra kiterjedően meghatározza az előterjesztés formai és tartalmi követelményeit, az ügyészséghez tett indítvány kellékeit, az ügyészségtől érkező utasítás és felhívás végrehajtása érdekében szükséges intézkedések közvetlen kötelezettjét. Mindezekkel összhangban rendezi a tájékoztatás és az állásfoglalás kérés formai és tartalmi követelményeit is.

A korábbi miniszteri rendeletek szabályaihoz hasonlóan, de azokat kiegészítve és újragondolva szerepel a Tervezetben az eljárási cselekmény illetékességi területen kívül szükséges elvégzése érdekében a más szerv megkeresésére vonatkozó szabályanyag. A megkeresés szabályai vonatkoznak vagyonszerezéséért felelős szerv megkeresésére is abban az esetben, ha e szerv nem a nyomozó hatóság szervezetrendszerén belül helyezkedik el, hanem más nyomozó hatóság szervezetébe tartozik. A jogalkalmazói igények alapján a Tervezet meghatározza a közös nyomozócsoport létrehozásának, működésének, és megszüntetésének alapvető feltételeit és rendezi, hogy az új Be.-ben a nyomozó hatóságnak címzett jogok és kötelezettségek alanya a közös nyomozó csoport esetén hogyan határozható meg.

5) A Tervezet jelentős tartalmi újítása, hogy élesen elhatárolja egymástól a büntetőeljárásban alkalmazható eljárási cselekményeket, és az ezzel párhuzamosan alkalmazható rendészeti intézkedéseket. A probléma kiindulópontja, hogy a két rezsimbe tartozó intézkedések feltételei részben átfedést tartalmaznak, ezért a konfliktus elkerülése érdekében szükséges az eljárásrendek közötti sorrend felállítása. Mivel a nyomozó hatóság tagja gyakran feljogosított rendészeti intézkedés alkalmazására is, a Tervezet mindezt arra az esetre korlátozza, ha ugyanazon tények alapján a büntetőeljárási eljárási cselekmény feltételei nem állnak fenn, vagyis a rendészeti intézkedés nem szolgálhat a büntetőeljárási cselekmények kiváltására. Ezzel együtt, ha a rendészeti intézkedés feltételei fennállnak, akkor a nyomozó hatóság azt kezdeményezheti, vagy az arra jogosult tagja azt végrehajthatja. A rendészeti intézkedések a büntetőeljárási cselekmények végrehajtása érdekében is igénybe vehetők, de csak ha ezek nem lépnének az eljárási cselekmények helyébe. Mindezek mellett a Tervezet rendezi a büntetőeljárás és az attól független hatósági eljárás konfliktusát is azzal, hogy a más hatósági eljárás – ideértve a rendészeti intézkedéseket is – elvégzését mindaddig lehetővé teszi, amíg az a büntetőeljárás érdekeit nem veszélyezteti.

6) A Tervezet rendezi a nemzetközi bűnügyi jogsegéllyel kapcsolatos legfontosabb nyomozó hatósági feladatokat, elhatárolja egymástól a bűnügyi jogsegély és a külföldi társhatóságokkal való együttműködés szabályait. A nemzetközi bűnügyi jogsegély érdekében tett előterjesztésre pedig olyan kiegészítő kellékeket ír elő, amelyek biztosítják, hogy az ügyészség a jogsegélyről megalapozottan tudjon dönteni.

a Második Részhez

1) A Tervezet Második Része tartalmazza az büntetőeljárási szakaszokon átívelő, de az eljárási cselekményre vonatkozó közös szabályokat. Itt került elhelyezésre a közös szabályok mellett az adatszolgáltató tevékenység, a bizonyítási eszközök, a bizonyítási cselekmények és a vagyoni jogokat érintő kényszerintézkedések közös szabályanyaga.

Az eljárási cselekmények alapvető szabálya, hogy mind az előkészítés, mind a lefolytatás során biztosítani kell az időszerűséget és a tartalmi teljeskörűséget is. A jegyzőkönyv általános szabályaival

összhangban álló új intézmény az eljárási cselekmények megszakításának szabályozása. Garanciális tartalma van, hogy a megszakítás helyett új, folytatólagos eljárási cselekményt kell végezni, ha a megszakítás alatt a bizonyítási eszközt érintő körülmények megváltozhatnak. Ezen változásoknak mindenkor rekonstruálhatónak kell lenni. Általános szabály az is, hogy az eljárási cselekményt a befolyásolást kizáró körülmények között kell lefolytatni, és törekedni kell a felmerülő ellentmondások tisztázására. A Tervezet büntetőeljárásban részt vevő személyek joggyakorlásának megkönnyítése érdekében az általános szabályok között rögzíti, hogy a jogokról való tájékoztatást milyen formai és tartalmi követelmények szerint kell nyújtani. A külföldi állampolgár érdekeinek védelme is megnyilvánul abban, hogy a részvételével tartott eljárási cselekmény során kérésére biztosítani kell a konzuli tisztviselő jelenlétét. A halaszthatatlan eljárási cselekmények esetén a Tervezet rendelkezései szerint közölni és a jegyzőkönyvben rögzíteni kell mindazon körülményeket, amellyel biztosítható, hogy a halaszthatatlanság ne eredményezze az eljárási jogok csorbítását. A Tervezet a joggyakorlat orientálása érdekében szempontokat ad a szaktanácsadó igénybe vételét megalapozó eljárásjogi helyzetek azonosítására. Kiemelendő ezek közül, hogy a büntetőeljárás elrendelését követően rendészeti eszközökkel vérvételre nem kerülhet sor, ugyanakkor a mintavételhez szakértő kirendelése sem kötelező, hanem elegendő egészségügyi intézmény szaktanácsadóként való igénybe vétele. A szaktanácsadót érintő garanciális szabály, hogy a nyomozó hatóságra vonatkozó kizárási okokat az ő esetében is megfelelően kell figyelembe venni. A Tervezet az új Be.-vel bevezetett büntetőeljárási cselekvőképesség nyomozó hatósági feladatokra vonatkozó konzekvenciáit is levonja. Kiindulópontként rögzíti a Tervezet, hogy az eljárási cselekmény nem folytatható, illetve új eljárási cselekmény nem végezhető, ha ahhoz olyan nyilatkozatot kell beszerezni, amelyre a büntetőeljárásban részt vevő személy büntetőeljárási cselekvőképessége nem terjed ki. E nyilatkozat lehet a vallomástétel megtagadása kérdésében való nyilatkozat, vagy egyéb eljárási jogok gyakorlására tett nyilatkozat is. Fontos, az érintettek védelmét szolgáló szabály, hogy a cselekvőképesség korlátozottsága vagy kizártsága esetén a törvényes képviselővel együttműködve gondoskodni kell az érintett hazajutásáról. Szintén a kiskorúak védelmére szolgáló rendelkezés, hogy a Tervezet kimondja, a kiskorúakra vonatkozó védelmet kell biztosítani azoknak is, akik gyermekkor miatt nem büntethető elkövetők, és legfeljebb a tanúként történő kihallgatásukra kerülhet sor.

2) A Tervezet adatszervező tevékenységre vonatkozó szabályozása biztosítja annak feltételeit, hogy a tevékenység végzésére az új Be.-ben szereplő korlátozásoknak megfelelő, de rugalmas és átlátható eljárásrendje alakuljon ki. Az adatkérésre vonatkozó, a nyomozás érdekeit támogató szabály, hogy az adatkérés érintett irányába történő felfedésének tilalmára külön fel kell hívni a megkeresett szerv figyelmét, és a tilalmat fel kell oldani, ha arra a továbbiakban nincs szükség. Az új Be. által bevezetett feltételes adatkérés végrehajtását könnyíti, hogy a Tervezet szerint a feltétel pontos meghatározása érdekében a címzett szervvel egyeztetés folytatható. A nyomozó hatóság munkájának eredményességét szolgálja, hogy a Tervezet felhatalmazást ad az általános rendőrségi feladatok ellátásra létrehozott szerv tagjának felvilágosítás kérésre való igénybe vételére. A tényállás hiánytalan felderítése érdekében a Tervezet előírja a büntetőeljárással összefüggő más eljárások iratanyagának beszerzését.

3) A Tervezet a bizonyítási eszközökre vonatkozó szabályozása terén számos fontos kérdést rendez. A tanú kihallgatására nézve rendezi az összhangot a büntetőeljárási cselekvőképesség és a bizonyítás között. Szabályozza az írásbeli tanúvallomás formáját és az annak engedélyezésekor szükséges figyelmeztetéseket. A törvényi tartalmat kiegészítő szabályozást nyújt a szakértőt kirendelő határozat tartalmára, és garanciális céllal rögzíti, hogy a szakértő eljárási cselekmény elvégzésével nem bízható meg. Fontos szabályozási újítás, hogy a Tervezet rögzíti a szakértői vélemény előterjesztésére nyitva álló határidő módosításának és a kiegészítő szakvélemény előterjesztésére a határidő megállapításának szempontjait.

4) A Tervezet a bizonyítási cselekmények szabályozása során kiegészítő jegyzőkönyvi tartalmat ír elő olyan körülményekre, amelyek csak az ilyen eljárási cselekmények során merülhetnek fel. A korábbi szabályokhoz képest rugalmasabban szabályozza a bizonyítási cselekmények elvégzését megelőző kihallgatási kötelezettséget, amelynek lényege szerint az észleléssel kapcsolatos körülményeket a bizonyítási cselekményt megelőzően tisztázni kell, de ez nem járhat a bizonyítási cselekmény eredményességének veszélyeztetésével. A Tervezet lehetőséget nyújt a több személy részvételével folytatott bizonyítási cselekmény elvégzésére is, ha ez nem veszélyezteti annak eredményét, zavartalanságát. A Tervezet egyértelműsíti, hogy az egyedi azonosításra alkalmas testi tulajdonságok (pl. tetoválások) szemle keretében rögzíthetők. Kriminálisztikai megfontolások érvényesülnek a Tervezetben a helyszíni kihallgatás és a felismerésre bemutatás során is. Lényeges, és a bizonyítás eredményességét elősegítő újítás, hogy a Tervezet személy vagy tárgy kiválasztása alcímen szabályozza a felismerésre bemutatás az új Be.-ben külön nem nevesített eseteit. Ilyenkor nem követelmény, hogy a felismerésre bemutatás valamennyi szabálya érvényesüljön, ezért ilyen okból a személy vagy tárgy kiválasztása nem zárható ki a bizonyítékok közül. Az intézmény célja személy vagy tárgy kiválasztása vagy azonosítása (pl. az elkövetésben részt vevő személyek közül az egyes részcselekményeket megvalósító személyek kiválasztása, azonosítása), és annak nem akadálya, ha a bemutatott személyek vagy tárgyak fő ismertetőjegyei eltérnek. A bizonyítási cselekmények terén további fontos előrelépés a műszeres vallomásellenőrzés részletes eljárásrendjének kidolgozása. Fontos újítás, hogy az új Be. szaktanácsadóra vonatkozó szabályok alkalmazásával a nyomozó hatóság jegyzőkönyvet készít a vallomásellenőrzésről is, ezért – mivel a vallomásellenőrzés technikai része alatt a nyomozó hatóság tagja nincs jelen – a vallomásellenőrzést követően tett közlések már vallomásként a nyomozó hatóság által készített jegyzőkönyvbe foglalhatók és később ekként is használhatók fel. Fontos előrelépés az ittas vagy bódult állapot megállapításának egyértelmű szabályozása is. A nyomozó hatóság általában rendelkezik az ennek vizsgálata érdekében szükséges eszközökkel, de mivel a rendészeti intézkedést büntetőeljárás bizonyíték szerzésre az általános szabályok szerint nem használhat fel, az ittas vagy bódult állapotot csak szakértő útján tudná vizsgálni. A Tervezet ezt akként szabályozza, hogy az érintett személy önkéntes hozzájárulása esetén a nyomozó hatóság mégis igénybe vegye a rendszeresített eszközöket, és hiteles elektromos légalkoholmérőt alkalmazzon. A Tervezet mindezek mellett meghatározza azokat az eseteket, amikor a nyomozó hatóság az ittas vagy bódult állapot megállapítása, pontosabban az erre irányuló szakértő kirendelése érdekében vér-, illetve vizeletmintát vesz. Szintén az új Be.-ben külön nem nevesített bizonyítási cselekmény a szagazonosítás, amelynek céljait és eljárásrendjét rögzíti a Tervezet.

5) A Tervezet a vagyont érintő kényszerintézkedések fejezete alatt azoknak az új Be.-nek megfelelő végrehajtása érdekében szükséges normaanyagot tartalmazza. Kiemelendő újítás, és a bizonyítást nagyban segítheti, hogy a Tervezet az egyes vagyont érintő kényszerintézkedések végrehajtása során is előírja a szemle szabályainak alkalmazását, ha a bizonyítás szempontjából a bizonyítási eszköz megtalálásának helye és annak állapota is jelentős körülmény. A Tervezet a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetőjét jeleníti meg a késedelmet nem tűrő esetben a bírósági vagy ügyészségi hatáskörben elrendelhető vagyoni kényszerintézkedés elrendelőjeként. Kriminálisztikai jelentősége van annak is, hogy a kutatás során általában helyszínrajzot kell készíteni, hacsak nem áll rendelkezésre az abban foglaltak bizonyítására alkalmas más eszköz. Megkönnyíti a motozás végrehajtását, hogy az altesti testüregek kivételével a test szemrevételezése orvos közreműködése nélkül is történhet. A Tervezet rögzíti a nagy számú bizonyítási eszköz együttes lefoglalásának hatékony végrehajtása érdekében szükséges szabályokat. Ilyenkor a lefoglalt dolgokat együttesen is lehet csomagolni, és a csomagot az érintett jelenlétében a helyszínen kell lezárni. Csomag felbontása során pedig a szemle szabályai szerint kell eljárni, amelyen az érintett jelen lehet. A Tervezet a megfelelő végrehajthatóság érdekében előírja az elektronikus adat megőrzésére kötelezésről

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

szóló határozat tartalmi elemeit. Részletezi az adatszolgáltatás engedélyezésének szempontjait, miszerint ennek feltétele, hogy a biztosított legyen a másolat hitelessége és az adatváltoztatás alkalmatlanságát biztosító módon történő rögzítése. A Tervezet a zár alá vételre vonatkozóan mindössze a sértett tájékoztatásával, az előterjesztéssel, valamint a vagyonekbezárlás alá nem tartozó vagyon együttes zár alá vételét követő haladéktalan vizsgálatával kapcsolatos feladatokat szabályozza. A Tervezet az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele érdekében meghatározza az önkéntes eltávolításra való felhívás feltételeit, és az előterjesztés informatikai szempontból befogadható tartalmát.

a Harmadik Részhez

A Tervezet Harmadik Része az új Be.-ben új eljárási szakaszként szereplő előkészítő eljárás lefolytatásának szabályait rögzíti. Garanciális tartalommal bír azon rendelkezése, amely alapján kizárja, hogy azonos cselekményre előkészítő eljárást, illetve feljelentés-kiegészítést vagy nyomozást folytassanak. A Tervezet az előkészítő eljárást folytató szervek szervezeti kereteihez képest konkretizálja az előkészítő eljárás elrendelésére felhatalmazott vezető megjelölését, és szabályozza a különféle információ forráson alapuló előkészítő eljárás megindításának körülményeit. A Tervezet rugalmas szabályozással rögzíti az előkészítő eljárás megindítását megelőző külső kezdeményezés elintézésének szabályait. Garanciális többletet jelent, hogy az előkészítő eljárás tárgyát képező cselekményhez képest az ügy az előkészítő eljárás más bűncselekményre való kiterjesztése vagy a bűncselekmény minősítésének változása esetén is mindenkor azonosítható kell, hogy maradjon. A Tervezet kiegészítő rendelkezéseket nyújt az előkészítő eljárást folytató szerv kirendeltségéhez mért illetékességi okok megállapításához. Az új Be.-t kiegészítő szabályt jelenít meg az előkészítő eljárás befejezésének idején a nyomozás elrendelésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv felé előírt kezdeményezési kötelezettség.

a Negyedik Részhez

A Tervezet Negyedik Része a nyomozás statikus szabályait rögzítő fejezetre, és a nyomozás menetét leíró dinamikus rendelkezéseket tartalmazó fejezetre tagolódik.

1) A statikus szabályok a nyomozás menetétől független eljárásjogi helyzeteket írnak le, ilyennek tekinthető a nyomozó hatósághoz érkező bármilyen beadvány vizsgálata és elintézése. Az új szabályok kialakítják az intézkedés vagy annak elmulasztása miatt kialakult sérelmes helyzet orvoslása iránti intézkedési és tájékoztatási kötelezettséget. A Tervezet az új Be.-ben újraszabályozott ügyirat megismerési jog korlátozásával kapcsolatban adminisztrációs könnyítésként előírja, hogy ha a nyomozó hatóság az indítványozott megismerési módtól eltérő módon kívánja biztosítani, akkor ennek elfogadása esetén az eredeti megismerési mód korlátozásáról nem kell külön határozatot hozni. A nyomozásra vonatkozó általános szabály az is, hogy a nyomozó hatóság a szükséges terjedelemben tegye az ügyirat részévé a büntetőeljárással összefüggő más eljárások iratait. A jogalkalmazás felől jelzett probléma, hogy a jelenlegi miniszteri rendeletek és az új Be. szabályai sem tiltják meg az eljárás felfüggesztését, ha az ügyben a felfüggesztési ok csak egy gyanúsítottat érint. Mindez azt eredményezi, hogy az eljárás egy része felfüggesztésre kerül, másik része viszont folyik tovább. A Tervezet ennek a helyzetnek megoldására azt írja elő, hogy az ügyeket ilyen esetben el kell különíteni és ezután kerülhet sor az elkülönített ügy felfüggesztésére. A Tervezet az új Be. szellemiségének megfelelően a sértettek jogainak gyakorlását támogatva a nyomozó hatóságra sokrétű tájékoztatási kötelezettséget telepít. E körből kiemelendő, hogy a sértetti jogok gyakorlásáról való lemondás esetén is biztosítani kell a sértettek mindazon jogokat, amelyek őt vagyoni érdekeltként vagy egyéb érdekeltként illetik meg. A Tervezet emellett rögzíti a magánindítványos bűncselekmények esetén a magánindítvány pótlása

érdekében szükséges eljárásrendet annak érdekében, hogy ha a sértett az elkövető megbüntetését kívánja, a formális magánindítvány elkésettsége vagy hiánya ezt ne akadályozza meg. A Tervezet az eljárási cselekményeken történő jelenlét jogát a hatályos büntetőeljárás törvényben szereplő, de az új Be.-ben nem nevesített személyek – egyetemi hallgatók és technikai segédszemélyzet – tekintetében is engedélyezhetővé teszi. Kiemelendő rendelkezés az is, hogy a Tervezet alapján a nyomozó hatóság – európai illetve nemzetközi elfogatóparancsot kibocsátásának kezdeményezésével – mindent megtesz annak érdekében, hogy a terhelt átadása vagy kiadatása esetén a specialitás elve ne legyen akadálya a büntetőeljárás lefolytatásának. A szignalizáció az új Be.-ben történő szabályozását a Tervezet kiegészíti azzal, hogy a szignalizációt az eljárás érdekeire figyelemmel fennálló kötelezettséggé teszi, és felhívja a figyelmet, hogy a hozzátartozók közötti erőszak, illetve a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmény esetén a szignalizáció nem mellőzhető. A gyermekek érdekeinek védelme nyilvánul meg abban a rendelkezésben is, hogy a fogva tartó intézményből történő kiszállításuk csak akkor lesz megengedett, ha más szerv megkeresésével vagy a fogvatartás helyén történő kihallgatással arra nincs lehetőség. Ebben az esetben is a Tervezet komoly egyeztetési és előkészítési feladatokat határoz meg a nyomozó hatóság számára annak érdekében, hogy a gyermekek érdekei mindenek felett érvényesülhessenek.

2) A nyomozás dinamikus szabályai között a Tervezet rögzíti mindenekelőtt, hogy a nyomozás feltétele a bűncselekmény gyanúja és az egyéb törvényi akadályok hiánya. A Tervezet pontosítja a nyomozó hatóság hivatali tudomásán alapuló nyomozás elrendelésének feltételeit, ezzel a hivatali tudomás jól körülhatárolható adminisztrációját és az ügy nyomon követését is rendezi. Emellett a Tervezet mentesíti a nyomozó hatóságot a hivatali tudomás esetén a fölösleges formalizmustól, mert ilyen esetben nem az ügy áttétele, hanem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóság tájékoztatása történik. A Tervezet definíciót ad a feljelentésnek tekintendő beadványokra, amelynek lényege szerint feljelentésnek kell tekinteni mindazon közlést, amely a büntetőeljárás lefolytatására jogosult szerv előtt bűncselekmény gyanújára utaló tényállítást vagy adatot tartalmaz, és azt is, amely bármely más hivatalos szerv előtt ilyen adatok hiányában is de a büntetőeljárás lefolytatására irányuló indítványt tartalmaz. Változatlan szabály, hogy a feljelentés szóbeli megtételekor a bűncselekmény tényállási elemeit tisztázni kell. A Tervezet mindezek mellett a feljelentés megvizsgálásának szempontjait is leírja. Garanciális többletet jelent, hogy ha a feljelentés több bűncselekményt tartalmaz, és ezek tekintetében a nyomozó hatóság eltérően dönt, akkor valamennyi bűncselekmény tekintetében határozatot kell hozni olyan intézkedésről is, ami egyébként feljegyzéssel is megtörténhetne. A Tervezet a feljelentés kiegészítésére a nyomozás elrendelésével egyező feljegyzés formájában való döntést írja elő. Az egységes joggyakorlat biztosítása érdekében szempontokat ad a felderítés során vizsgálandó körülményekről. Meghatározza a nyomozási terv elkészítésének eseteit, amelynek lényege szerint a nyomozási tervről az arra felhatalmazott vezető dönt, illetve ilyen döntés hiányában is kötelező a nyomozási terv készítése a bonyolult ügyekben és közös nyomozócsoport létrehozása esetén.

A Tervezet világosan elhatárolja a rendészeti intézkedéssel előállított személy előállítását a büntetőeljárás cselekmények elvégzésétől annak érdekében, hogy az előállítás ne a terhelt jelenlétét biztosító eszköz legyen, hanem a jelenlétet büntetőeljárás eszközökkel biztosítsák. Ennek érdekében az előállítás és az elővezetés időbeli korlátját képezi, amikor az érintett személyt nyomozó hatóság átveszi. A nyomozó hatóság ezt követően az új Be. szerinti intézményekkel biztosíthatja a személy jelenlétét. A Tervezet részletesen leírja a gyanúsított vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy javára a védő biztosítása érdekében szükséges eljárásrendet. Ennek részeként rendezi annak követelményét, hogy eljárási cselekményt megelőzően a védő megfelelő értesítésére sor kerüljön. A Tervezet kiegészítő szempontokat ad a nyomozó hatóságnak annak meghatározására, hogy ha a védő kirendelése nem kötelező, mely esetekben lehet mégis

szükséges. Garanciális többletet jelent, hogy a Tervezet szabályai szerint a nyomozó hatóság tolmácsot biztosít a fogvatartott gyanúsított védővel történő, illetve a szabadon levő gyanúsított eljárási cselekményt megelőzően vagy azt követően történő kapcsolattartásához. Részletesen rendezi a Tervezet a az új Be.-ben csak utalásszerűen szabályozott, bünyügi előéletre vonatkozó adatok alapján szükséges adatok és iratok beszerzését. A Tervezet a gyanúsítás közlésével szemben olyan szempontokat határoz meg, hogy a közölt gyanúsítás szövege alapján minden esetben egyértelműen megítélhető legyen a bűncselekmény elkövetési magatartása, különösen ha azt keretkitöltő normák határozzák meg. A Tervezet a gyanúsítás módosítását és kiegészítését is újabb garanciális tartalommal tölti meg, mert biztosítja, hogy a gyanúsítás aktuális tárgya ilyenkor egyértelműen azonosítható legyen, és a gyanúsított annak módosítása vagy a kiegészítése esetén is élhessen jogorvoslattal. Ezzel együtt rendezi a Tervezet, hogy a gyanúsított státusz megszűnése esetén a nyomozó hatóság miként léphet újra kapcsolatba a korábbi terhelttel.

A felderítési szak záró eseménye, hogy a nyomozó hatóság a gyanúsítást követően az ügyiratokat bemutatja az ügyészségnek. A Tervezet ezen eljárási ponton előírja, hogy a nyomozó hatóság nyomozási tervet küldjön vagy az eljárás érdemi befejezésére szóló előterjesztést tegyen az ügyészség felé.

A Tervezet a vizsgálati szakaszra nézve is meghatározza azokat a szempontokat, amelyeket a nyomozó hatóságnak az ügyészi utasítás hiányában is tisztázni kell. Fokozott ellenőrzési kötelezettséget ír elő ennek során a gyanúsított védekezésben foglalt bizonyítási indítványokkal kapcsolatban. Nem csak az időszerűséget, hanem az érdemi ügyészégi döntéshez való megfelelő idő biztosítását szolgálja az a szabály, hogy a nyomozó hatóság a vizsgálatot olyan időben folytatja le, hogy az ügyészségnek az érdemi döntésre három hónap rendelkezésre álljon. A Tervezet jelentős újítása, hogy szabályozza az ügyirat megismertetési kötelezettség nyomozó hatóságra háruló következményeit. Ennek lényege szerint elsősorban egyeztetni kell a gyanúsítottal és a védővel az ügyirat megismerési módról, és ha ez sikertelen, az ügyiratok megvizsgálásával vagy az ügyirat kézbesítésével a nyomozó hatóság abban az esetben is biztosítja ezt a jogot, ha ehhez a módhoz a gyanúsított vagy a védő nem járul hozzá. Az új Be.-ben szabályozott egy hónapos határidő ennek megfelelően vagy az egyeztetett megismerési mód gyakorlásától, illetve az ügyiratok megvizsgálására kitűzött időponttól vagy az ügyiratok kézbesítésétől indul. A Tervezet részletesen leírja a terhelti együttműködés keretében tehető nyilatkozatok beszerzésének rendjét, lehetővé téve, hogy a terhelt kezdeményezése már a gyanúsított kihallgatás előtt is az ügyészség tudomására jusson. A gyanúsított kezdeményezése mindezek mellett a nyomozó hatóság által is elősegíthető az egyes igénybe vehető jogintézményekre adott felvilágosítás nyújtásával.

3) A Tervezet kiegészítő szabályokat nyújt az új Be. személyi szabadságot érintő kényszerintézkedéseinek elrendelésének, meghosszabbításának, módosításának és megszüntetésének eljárásrendjéhez. Ennek megfelelően őrizet elrendeléséről a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője dönt, majd a nyomozó hatóság szükség esetén megfelelő időben – a lejárát előtt harminchat órával – minden felmerülő döntéshez megfelelően informatív előterjesztést tesz a bírói engedélyes kényszerintézkedésre. Garanciális többletet jelent, hogy az őrizet esetén a gyanúsított által megjelölt személy értesítésének biztosítására azt követően is köteles a nyomozó hatóság, hogy az új Be.-ben írt nyolc órás határidőn belül nem kerülhetett sor. A bünyügi felügyelet rugalmas, a munkavégzést csak végső soron kizáró alkalmazását támogató szabály, hogy az ennek, valamint a mindennapi élet szokásos szükségleteinek fedezése céljából való eltávozás kizárására tett javaslatot a nyomozó hatóság köteles külön megindokolni. A távortartás kérdésében való megalapozott döntés kialakítását segíti, hogy az erre irányuló előterjesztésben a nyomozó hatóságnak ki kell térnie a távortartással érintett személy személyi körülményeire és a gyanúsított lakhatási lehetőségére is azért, hogy a távortartás

elrendelése esetén a gyanúsított lehetőség szerint ne kerülhessen olyan helyzetbe, hogy nincs hova mennie. A letartóztatás elrendelésére tett előterjesztés speciális tartalma, hogy az új Be.-ben már nem szereplő fogvatartási kérdésekre is ki kell térni.

4) A Tervezet kiegészítő szabályozást épít az új Be. fiataikorúakra vonatkozó szabályanyagára. Ezek közül kiemelésre érdemes, hogy a nyomozó hatóság egy teljeskörű írásos tájékoztató átadásával felvilágosítani a fiatakorút a jogairól, amelyet a fiatakorúval való első kapcsolatba lépéstől teljesíthet. A Tervezet rögzíti azon személyek körét, akik fiatakorú törvényes képviselőjeként eljárhatnak, és képviselőre jogosult személyének megállapítása érdekében szükséges eljárási szabályokat. A Tervezet nemcsak az általános szabályok között a gyanúsítottak nem minősülő kiskorúakra vonatkozóan, hanem a fiatakorúak szabályai között is feltétlen szignalizációs kötelezettséget ír elő gyermekvédelmi intézményi rendszer felé. A fiatakorú életkorának bizonyítására vonatkozó garanciális szabály, hogy ennek eszköze elsősorban a személyazonosításra szolgáló fényképes közokirat.

5) A Tervezet az új Be.-re épülő kiegészítő szabályokat alkot a mentességet élvező személyek elleni büntetőeljárásra, a bíróság elé állításra, a távollevő terhelttel szembeni eljárásra, a magánvádas eljárásra, és a vagyonelvonásra irányuló eljárásra. A mentességet élvező személyek eljárásában a Tervezet rendezi azt a helyzetet, ha a gyanúsított kihallgatás során vagy azt követően merülne fel, hogy a terhelt mentelmi joggal rendelkező személy. Erre az esetre vonatkozó garanciális tartalmú szabály, hogy a nyomozó hatóság a mentelmi jog felfüggesztésére tett előterjesztés mellett annak elbírálásáig újabb gyanúsított kihallgatást vagy kényszerintézkedést nem foganatosíthat. A bíróság elé állításhoz szükséges eljárási időszerepést támogatja az a szabály, miszerint ha ennek feltételei merülnek fel, a nyomozás befejezésére haladéktalanul előterjesztést kell tenni. Az új Be. új intézménye a távollevő terheltté nyilvánítás formális aktusa, amelyhez a Tervezet kiegészítő rendelkezéseket kapcsol. Rögzíti, hogy ez az aktus képez elhatárolási pontot a felderítési és vizsgálati szakaszok között. A Tervezet leképezi a magánvádas bűncselekmény miatt tett feljelentés új Be.-ben szereplő szabályait azzal, hogy elhatárolja, mely esetekben kell a feljelentést a bíróságon tenni, és mely esetekben kell azt az ügyészséghez továbbítani a felmerülő közvádas bűncselekmény megvizsgálása vagy a vádképviselő átvétele kérdésében való döntés érdekében. A Tervezet részletesen szabályozza a vagyonelvonásra irányuló különjárásban irányadó nyomozó hatósági feladatokat. Részletesen rögzíti, hogy a külön eljárás alá tartozó többféle eljárásrend közül a nyomozó hatóság mely ténybeli alapon melyiket kezdeményezi, és az eljárás lefolytatása során milyen feladatokat lát el.

az Ötödik Részhez

A Tervezet az Ötödik Részben a leplezett eszközök alkalmazása indítványozásának, illetve engedélyezésének szabályait foglalja össze, egyúttal azok alkalmazásával kapcsolatban számos garanciális korlátot állít fel. Az alkalmazás kiindulópontja, hogy a bírói és ügyészi engedélyhez nem kötött leplezett eszközök alkalmazását a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv alkalmazási terv alapján rendeli el, amelyről feljegyzést készít.

Az bírói és ügyészi engedélyhez nem kötött leplezett eszközök szabályozása terén a Tervezet új garanciális szabálya, hogy a bűncselekményt megvalósító rejtett figyelés végrehajtása során titkosan együttműködő személy nem vehető igénybe. Az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszközök elrendelésekor az ügyészség megfelelő informálása és gyors döntése érdekében bevezetett rendelkezés előírja, hogy a tervezett leplezett eszköz elrendeléséről az alkalmazás megkezdését 72 órával megelőzően kell dönteni, a feljegyzést jóváhagyásra alkalmas módon kell elkészíteni, és az alkalmazás – késedelmet nem tűrő esetet leszámítva – ügyészi engedély hiányában nem kezdhető meg. Garanciális jelentőségű, hogy a fedett nyomozó igénybevétele esetén az őt foglalkoztató szerv állásfoglalását be

kell szerezni. A Tervezet mindezek mellett a fizetési műveletek megfigyelése terén is a végrehajtást segítő szabályokat alkot. Fontos rendelkezés, hogy biztosítani kell olyan kapcsolattartót, aki 12 órán belül nyilatkozhat a fizetési művelet felfüggesztése kérdésében. Tervezet a büntetőjogi felelősségre vonás elkerülésének kilátásba helyezése esetén irányadó részletes eljárásrendet rögzít. E körben kiemelendő, hogy az elkövetővel a megállapodás megkötésére csak a megállapodás tervezetének ügyészi engedélyezését követően kerülhet sor. A Tervezet a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök szabályozása terén szintén a megalapozott döntéshez szükséges idő biztosítását szolgálja, hogy annak érdekében főszabály szerint legkésőbb az alkalmazás tervezett időpontját megelőzően legalább öt nappal kell előterjesztést tenni. Az alkalmazás meghosszabbítása esetén ez a határidő tíz nap. A Tervezet részletesen szabályozza a leplezett eszközök alkalmazásában közreműködő szervek együttműködését, és eljárásuk korlátait. Ennek alapja, hogy az alkalmazó szerv megkeresi a közreműködő szervet, amely az eljárás fajtájától függően lehet a közreműködésre kijelölt rendőri szerv, illetve kijelölt nemzetbiztonsági szolgálat, a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szerve. Utóbbi két szerv közreműködése során a megkereső nyomozó hatóság rendelkezése szerint jár el, leplezett eszköz alkalmazását maga is végrehajthatja, de nem dönthet saját hatáskörben leplezett eszköz alkalmazásáról vagy más eljárási cselekmény elvégzéséről. Önállóan végezhetik viszont az új Be. 267. §-a szerinti adatgyűjtést. Az alkalmazó szerv által történő felkérésre, megkeresésre egyedül abban az esetben nem kerül sor, ha az előkészítő eljárást e szervek folytatják, és a nyomozás elrendelésére oly módon kerül sor, hogy a leplezett eszközök alkalmazása folyamatban van, ilyenkor a szervek külön felkérés nélkül, automatikusan járnak el. A Tervezet mindezek mellett rendezi a titkosságot biztosító ügyiratkezelést a leplezett eszközök alkalmazása során keletkezett ügyiratokra.

a Hatodik Részhez

A Tervezet Hatodik Része az ügyészségi előkészítő eljárásban és a nyomozásban a nyomozó hatóságra, valamint a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szervére háruló feladatokat ír elő. Ezek szerint az ügyészségi nyomozás során tett utasításra más szabályok vonatkoznak, mint az ügyészség irányítási jogkörében tett utasításokra és annak megtagadására. A Tervezet szabályai szerint a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője mindössze annyit tehet, hogy a törvénysértő utasításra felhívja az ügyészség figyelmét, illetve az utasítás írásba foglalását kérheti, de az utasítást ilyen esetekben is végre kell hajtania. Az eljárási cselekmény végrehajtására tett utasítást az illetékességi okból megkeresett más szervezetre vonatkozó szabályok szerint kell végrehajtani. Külön szabályozás vonatkozik az ügyészség által végzett eljárási cselekmény során történő közreműködésre, ilyen esetben a nyomozó hatóság tagja jelen lehet, az ügyészség rendelkezése szerint intézkedik az eljárási cselekmény elvégzése érdekében és nyújt segítséget annak lebonyolításához.

A nyomozó hatóságon kívül a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerve közreműködik az ügyészség által folytatott előkészítő eljárás vagy nyomozás során. Ennek során a megkeresett szerv az ügyészség rendelkezése szerint jár el, részt vesz az eljárási cselekmények és döntések előkészítésében, a végrehajtást segítőleg jelen lehet az eljárási cselekményen, és részt vehet az eredmények értékelésében.