

"INCREASING THE CAPACITY OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES TO TACKLE RACIST CRIME, HATE CRIME AND HOMOPHOBIC CRIME THROUGH EXPERIENTIAL LEARNING (EXPERIENCE CRIME)"
Agreement Number - JUST/2013/FAC/AG/6185

Esettanulmány (ügyvédek számára; áldozati csoport: lakosság egyes csoportjai)

A roma sorozatgyilkosságok idején, 2009. március 15-én este Miskolc romák lakta településrészén olyan, később hamisnak bizonyult hírek terjedtek arról, hogy szélsőséges, romaellenes csoportok támadásra készülnek a helyi cigány lakosság ellen, s egy közeli településen gyűjtogatnak. Ennek hírére a településrész lakosai és családtagjaik házaik előtt és az udvarokban gyülekezni kezdtek, különféle élet kioltására is alkalmas, elsősorban kerti eszközöket vettek magukhoz és egyikük benzinnel töltött meg üvegeket.

Hajnali fél kettőkor egy sötétített szélvédőjű személygépkocsit láttak a környéken lassan hajtani, majd ugyanez az autó, melyben három személy ült, szintén lassan haladva visszatért a helyszínre. Az autó haladási útját többen elállták, egyesek a kocsit kövekkel dobálták, mások botokkal ütlegelni kezdték azt, s egy ismeretlenül maradt személy a szélvédőt összetörve egy vascsövet is betolt az utastérbe. Ezt követően a sofőrnek sikerült oly módon elhajtania, hogy egy helyi lakost elsodort.

A rendőrség a nyomozás során számos helyi lakost hallgatott ki a sértetteket mellett, majd 11 személyt őrizetbe vett a helyiek közül. Megállapítást nyert, hogy az atrocitás során magyarellenés kiabálás hangzott el (pl. „bűdös magyarok, üssétek őket”), illetve a cselekményt követően a helyszín melletti árokba egy „halál a magyarokra” feliratú bot került elő, a gépjármű csomagtartójából pedig 5 liter gázolaj.

A rendőrség az első kihallgatásokról nem értesítette a kirendelt védőket, azonban a későbbiekben a vallomásokat fenntartották. Az eljárás során az egyik terhelt rendőri bántalmazásra hivatkozott, melyet az első kihallgatás során szenvedett el, azonban az elkövető felelősségre vonására nem került sor. Az eljárás során a kocsis utasai előadták, hogy egy ismerősüket látogatták meg, majd egy éjjelnappali boltot keresve jutottak el a támadás helyszínére. A helyiek azzal védekeztek, hogy bár a kocsit el kívánták a helyszínről űzni, azonban tettüket családjuk védelme motiválta és nem kiabáltak magyarellenés jelszavakat.

A nyomozás során nem sikerült beazonosítani, hogy pontosan ki használta a botot a támadás során és hogy pontosan ki kiabált magyarellenés kifejezéseket. Az eljárásban fény derült arra is egy közösségi oldal adatai alapján, hogy a gépjármű sofőrje egy vaskeresztes zászló előtt pózol testvérével, jobb kezével náci



"INCREASING THE CAPACITY OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES TO TACKLE RACIST CRIME, HATE CRIME AND HOMOPHOBIC CRIME THROUGH EXPERIENTIAL LEARNING (EXPERIENCE CRIME)"
Agreement Number - JUST/2013/Frac/AG/6185

karlendítésre hasonlító mozdulatot végezve, s olyan csoportokat kedvel, mint az „oldschool skinheads”.

A támadás során a sértettek az üvegszilánkoktól 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek el, az elsodort helyi lakos sérülése szintén nyolc napon belül gyógyult.

Kérdések:

1. Hogyan minősítené a cselekményt az egyes magatartások kapcsán?
2. Felmerül-e jogos védelem az eset kapcsán és ha igen, indokolja annak alkalmazhatóságát, vagy alkalmazhatóságának hiányát.
3. Foglaljon állást abban, hogy elkövethető-e közösség tagja elleni erőszak „magyarok” ellen.
4. A fentiek értékelését két csoportban végezzék el, oly módon, hogy
 - az A) csoport feladata, hogy emeljen vádat a gyanúsítottak ellen, foglalja össze a vádat alátámasztó bizonyítékokat és azok felhasználhatóságát, míg
 - a B) csoport feladata, hogy foglalja össze a védelmi stratégiát, értékelje a bizonyítékokat ennek fényében.

"This publication has been produced with the financial support of the Fundamental Rights & Citizenship Programme of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Centre for European Constitutional Law, the Hungarian Helsinki Committee, the ART.1, the Greek Council for Refugees, the Antigone and the Cooperazione per lo Sviluppo dei Paesi Emergenti and can in no way be taken to reflect the views of the European Commission."

