

Mintakérelem újságíróknak
(nyolc napon belül a határozat kézhezvételét követően)

Szabálysértési hatóság megnevezése

Szabálysértési hatóság címe

Tárgy: kifogás

Hivatkozási szám: (kifogással támadott határozat)

Tisztelt X. Szabálysértési Hatóság!

Alulírott Nagy Tamás (születési hely, idő, lakcím) a sz. szabálysértési határozattal szemben

k i f o g á s t

nyújtok be az alábbi ténybeli és jogi indokok alapján, és ennek keretében kérem a szabálysértési eljárást megszüntetését a Szabstv. 83. § (1) a) pontja alapján, mivel a cselekmény nem szabálysértés.

1. Tényállás

A Budaörsi Hölgyfutármegbízásából / munkatársaként tudósítottam a napon és helyszínen tartott tüntetésről. A tüntetés után a tömeg egy része továbbvonult, én pedig munkám szakmai szabályainak eleget téve követtem őket a vonulásuk során, hogy az eseményről tudósítsak. A rendőrök -nál feltartóztatták a tüntetőket, és felszólították őket, hogy hagyják el az úttestet, mert szabálysértést követnek el. Ezek után igazoltatták az ott tartózkodókat, köztük engem is.

A rendőröknek jeleztem, hogy én munkámat végeztem, ezért tartózkodtam az úttesten. A hatóságokkal mindenben együttműködtem.

2. Jogi indokaim

2.1 A szabálysértési felelősség megállapításának előfeltétele, hogy a cselekmény társadalomra veszélyes legyen [Szabstv. 1.§ (1) bekezdése]. Ugyanakkor az én magatartásom semmi veszéllyel nem járt a társadalomra. A gyülekezésen újságíróként voltam jelen, munkám során fontos társadalmi igénynek tettem eleget, amikor tudósítottam a történetekről. A

gyülekezésekről történő hiteles tudósításhoz ugyanis alkotmányosan igazolható közérdek fűződik.

2.2 Az EBESZ ajánlásai nyomán az ORFK-nak 2008. február 19-én kibocsátott ajánlása szerint az újságírókat munkájuk során pozitív diszkriminációban részesíti a rendőrség: http://mukesz.hu/allasfoglalas/ajanlas_demonstraciokra/index.html

Ez a pozitív elbírálás csak bűncselekmény gyanújának esetére nem alkalmazható, ilyet magam nem követtem el. Az ajánlás értelmében az újságírói minőségben akár törvénytelen demonstráción jelen lévő újságírók személyi szabadságát nem korlátozzák, ebből következik, hogy az újságírók ott-tartózkodása jogszerű. Egy jogszerű magatartás pedig nyilvánvalóan nem lehet társadalomra veszélyes.

2.3 Amennyiben mégis t. Hatóság társadalmilag veszélyesnek tekintené, hogy munkavégzésem során megsértettem a közlekedési szabályokat, akkor a forintos bírságot eltúlzottnak tartom, és kérem az alkalmazott szankció megváltoztatását, tekintve

- a) ilyen szabálysértést még soha nem követtem el;
- b) havi jövedelemből élek;
- c) az én kihágásom elhanyagolható mértékben korlátozta a közúti forgalmat, tekintettel az úttesten tartózkodó tömegre az a magatartásomtól függetlenül is megakadt volna.

Az ügyben a Szabstv. 105. § (2) bekezdésének utolsó mondata alapján kérem az ügyben tárgyalás tartását.

Budapest, 2018. március „...”

Tisztelettel:

.....
Nagy Tamás
újságíró